

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物



中港青年從政 區選、人大尋民主夢

本月專題

一個香江 兩代渡海泳

人物

在謾罵中成長的
二字頭：林博凱

生活文化

新世代壁畫藝術

目錄

新聞專題

- <1> 高院判菲傭可申居港權
港人反應大 菲傭寧返鄉

攝影

- <2> 空·間

封面故事

- 中港青年齊踏從政路：
<4> 區選成政壇新星夢工場
<7> 學生參選人大代表：葉瑞立、胡文浩

本月專題

- <10> 一個香江 兩代渡海泳

新聞專題

- <12> 「一校一社工」踏步十年 社工學者促修訂
<14> 肢體弱能學校配套差 教局拒重置

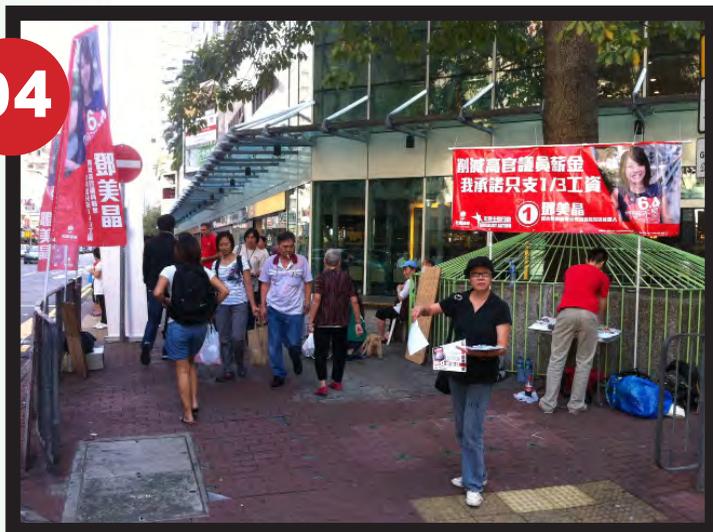
人物

- <16> 在謾罵中成長的二字頭－林博凱

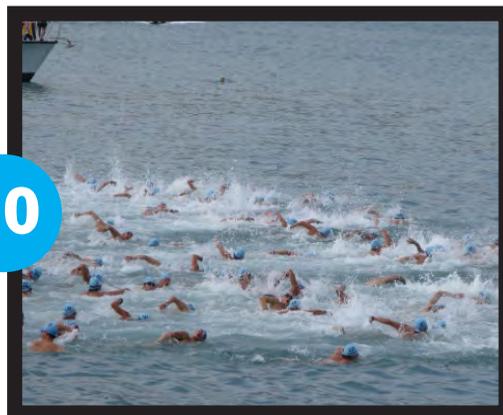
生活文化

- <18> 情迷香港鈔票
<20> 新世代壁畫藝術 展現獨特藝術空間

04



10



20



高院判菲傭可申居港權 港人反應大 菲傭寧返鄉

【本報訊】最近菲籍傭工成功爭取在港工作滿七年後，可以申請居港權，令港人大為緊張，深怕對香港社會帶來負面衝擊，甚至引起遊行示威等激烈反響，個別政黨則認為菲傭應得到法律保障，兩派說法爭得臉紅耳熱。然而，菲傭對裁決結果卻顯得淡然，甚至表示未打算留港定居，只希望政府可給予他們更多幫助。
記者：許宇靖 編輯：謝思明

有菲籍傭工透過司法覆核，要求居港滿七年後，可與其他來港工作或定居滿七年的人一樣，可申請香港永久居民身分。高等法院早前裁定菲傭勝訴，入境處違反基本法。裁決令政府十分震驚，即時提出上訴，更有指一旦政府敗訴，本港將有超過12萬人口湧入，增加政府施政壓力。香港市民亦不例外，對此提出極力反對。

香港文職及專業人員總會日前就高院對外傭居港權的裁決結果，通過網上問卷調查，了解會員對外傭居港權事件的意見。受訪者中約有200人有聘請家庭傭工，當中約有約有三分之一人反對外傭擁居港權，認為此舉會為整個社會和經濟帶來嚴重影響。該會副會長王吉顯表示，大部分受訪者擔心外傭將為本地勞工市場增添大量勞動力，令香港失業問題惡化。他又表示，外傭若取得居港權，將對本港社會帶來壓力，令公共開支上升。

部分菲傭未打算定居香港

然而，菲傭以「打工仔」身份而來，並不是全部人都希望成為香港永久居民，當中有人只希望賺錢，然後退休回到家鄉。

「我並沒有打算定居香港」，於香港工作14年的Celline表示，「即

使成為永久性居民，我們也很難找到一份時薪28元的工作。而且我在菲律賓有房屋、土地及家庭，我希望將來能回到自己的國家。」她又表示兒女經已長大，計劃再於港工作大約4年便回菲律賓居住。

另一菲傭Lusy，也於港工作超過七年，表示自己無意成為香港市民。她認為自己年齡漸長，希望在香港工作多一段日子，有足夠的儲蓄時便退休，返回菲律賓。



「Lusy認為自己於菲律賓當教員等教育，有信心於港尋找薪金較高的工作，又認為香港人對菲傭存有歧視。」

受高等教育 盼獲佳職

有受訪菲傭認為香港人歧視菲傭，香港政府更是剝奪他們的權利。來港工作僅3年3個月的Rose表示，她曾於菲律賓接受高等教育，認為自己有能力擔任其他工作，如文職及教師等。「不少同胞往歐美等地工作可擔任教師等職業，更可獲取較高的薪金。」

但她表示，即使來港只是擔任家傭，薪金仍比菲律賓的教師高，因此吸引大批當地人士前往本港工作。她更批評香港人自私，只關注本港失業問題，沒有顧及菲傭所面對的問題。Rose認為即使未能成為香港永久性居民，也希望政府能提供「假日宿舍」，讓菲傭於休假期有容身之地，不至於流連街頭。

菲傭應有平等待遇

立法會議員余若薇則表示，基本法中列明「凡合法入境、居住滿七年、以香港為永久居住地及非中國籍

人士，便可申請成為合法永久性居民。」入境處作為把關機構，應嚴謹控制申請資格，包括申請人必須能養活自己，並以本港作為通常居住地。因此並不是每位菲律賓人士均合資格成為港人，更遑論申請其家人到港，因此不同意大批人口湧入本港的言論。

余續指，「既然法律列明這批菲律賓傭工符合條件成為香港永久性居民，政府不可因此舉對其施政有衝突便隨意修改基本法，這樣的話法律便失去效力。因此她反對人大釋法，認為這只是政府解決反對聲音的手段。「法律面前，人人平等，香港是一個法治社會，所有人都應得到法律的保障，不能因措施對己不利便提出反對。」

菲傭來港歷史遠至八十年代

上世紀八十年代，香港經濟快速發展，很多中產人士都忙於處理平日大小事務，多會聘請外傭打理家中雜務。由於對家庭傭工的需求大增，大量菲傭持工作簽證到港工作。但根據工作合約，菲傭到港只許受僱於合約所列明的地址，而入境處則根據合約而批出簽證。但近來，菲傭藉著基本法賦予長期居港七年以上人士可以申請香港永久性居民身份的條例，要求擁有居港權，同時又有政黨表示支持，因此引起社會廣泛議論。



余若薇指出，基本法中列明居港滿七年的外籍人士，有權申請成為香港永久性居民。」



假期的「集會」特別多，公園裡、天橋下、商場外都顯得不自在和露出厭惡的眼神。加上最近的居港權問題憎惡的同時，有否想過為何她們如此「明目張膽」？

她們有固定的「家」，一個沒有私人空間的「家」，至連吃飯也得被「隔離」在主人桌以外吃。離開家鄉，中生活，一星期七天，只有一天有空間及權利做她們想



空



都可見她們的足跡－外籍傭工。人們經過時，多會
，更令不少港人對她們產生強烈反感。但是人們

，簡單如唱歌、與朋友通電話亦不容許的地方，甚
獨自一人到異地工作。寄居式地住在陌生人的家
做的事，這樣算過份嗎？

記者：曾映妹 編輯：莫紫瑩

問



中港青年齊踏從政路

區選成政壇新星夢工場



【本報訊】今年登記選民人數高達 356 萬人，為歷年之冠，當中 18 至 20 歲選民較上屆區議會選舉時高出一倍多。面對年輕選民急升，各個政黨紛派出黨內八十後生力軍迎戰，角逐各區議席。有時事評論員認為，此舉除吸納年輕選民外，更能藉此培養接班人，活化政黨，為不少有志參政的八十後青年提供踏足政壇的平台。

記者：何建邦 編輯：陳曉欣

粗略估計，作風較前衛的民主派，如人民力量和社民連的參選團隊中，大部份候選人都是 35 歲以下的青年人；溫和民主派亦不例外，民主黨 125 名候選人中，超過一半為 40 歲或以下，當中更有 30% 為八十後青年；建制派民建聯派出的 181 名候選人中，亦有 78 名 40 歲或以下候選人。

此外，年輕選民人數亦大幅提升。據選舉事務處早前公佈的選民數字，2011 年度登記選民人數逾 356 萬，為歷年之冠，18 至 20 歲的選民數字更大幅上升至 14 萬人，比 2007 年時急升一倍。雖然該年齡組別的人數最少，但不同黨派的參選人及學者均相信，年輕選民對今屆區選的影響不容忽視。

年輕的優勢就是輸得起

南區利東（二）選區的民主黨候選人羅健熙，現年 27 歲，早於 2007 年首戰區選舉，當時以 27 票之差僅敗。他指，收到落選消息時，已立志要於今年的區選捲土重來。

年齡組別	登記選民人數總計	
	2007年	2011年
18-20	70,480	144,724
21-25	193,927	213,243
26-30	246,542	239,905
31-35	276,937	262,173
36-40	283,827	291,422
41-45	384,115	308,541
46-50	439,726	413,166
51-55	367,123	437,073
56-60	296,873	351,952
61-65	174,197	273,678
66-70	162,442	162,142
71或以上	399,637	462,516

表一：區議會選區登記選民的年齡組別分佈

羅健熙笑指，「或者因為年輕的本錢就是『輸得起』，所以我運用年青人新思維，將區內隱藏的問題逐一發掘。」

他舉例指在自己初落區時曾走過一條長樓梯，不過坡度太斜，令年青力壯的他都感到困難，他遂向康文署提出跟進。「若太習慣一個地方，看事物自然也會麻木起來。年輕人的優勢是意念較新鮮，加上在區內日子不長，對社區的問題更敏感。」

「經驗是所有青年最大弱點，卻也同樣是我們優勢所在。」這是羅健熙的選舉文宣品上的一句話。他直言，宣傳單張是其重要的拉票工具，選舉將至，其文宣的標語愈趨煽情，望藉此呼籲年輕選民投票，增加勝算。他早前更曾去信選舉事務處，了解區內人口的年齡分佈比例，為區選作準備。

今年羅健熙的主要對手是上屆的贏家，已連任多屆的獨立區議員黃志毅。羅健熙指出，上屆能以毫釐之差敗給對手，其實令民主黨及他本人大吃一驚。

他分析，年長的選民仍是競選對手的重要票源，故其致勝的關鍵極可能是年輕選票。「我相信區內三十歲以下的選民，有七



(左) 文宣品設計精緻美觀，是羅健熙一大賣點；
(右) 他還會利用社交網站收集市民意見。

至八成都會投票給我，因為我完全想不到有任何因素吸引他們投票給我的對手。」

吸年輕票 化身朋友區議員

現年 25 歲的民建聯候選人姚銘，則會再戰新界北華都選區，迎戰民主黨的李永成及人民力量的李啟恒。2007 年時，姚銘在區選報名的截止日，即是他 21 歲生日當天報名參選，使他能符合參選最低年齡資格，趕上尾班車。這亦令他成為該屆、也是歷屆最年輕的候選人，惟他最後以 808 票之差敗給民主黨的潘忠賢。

姚銘表示，在他從政生涯的 6 年中，時有跟區內青少年溝通，故他不擔心對手會分薄該區的年輕票源；但他稱，做針對年輕

人的地區工作其實最難，最花心血。「年輕人的社交圈子多又廣，所以與他們維持持久的關係有難度。年輕一代所重視的，並不是區議員所辦的社區活動，或是給予甚麼幫助，他們所需要的，是一個像朋友般的區議員。」正因如此，姚銘一有空便會參加宿營，或到區內球場打籃球，希望跟年輕人混熟，與他們「Friend 過打 band」。

他認為，區選與立法會的選舉策略並不相同，立法會候選人著重政治智慧，而區選著重紮實的地區工作。被問及民建聯資深黨員如劉江華、譚耀宗有否「教路」時，姚銘稱，「他們有落區巡視，我遇到問題時亦有主動請教。」



區內青少年協助姚銘落區拉票，青春氣息洋溢。



(下圖) 社民連梁國雄到場講話，支持鄧美晶。



(上圖) 鄧美晶設街站拉票。

出戰老人區 望爭年輕選票

代表社會民主連線的鄧美晶只得22歲，是該黨在本屆區選最年輕的參選人。不過，小妮子卻選擇出戰典型的老人社區——長沙灣元州及蘇屋選區，與已有多年社區工作經驗，且穩袋不少老人鐵票的對手來個正面交鋒。其餘兩位候選人分別是民建聯的陳偉明，及民協的施德來。

面對這種形勢，鄧美晶主打區內的年輕選票。「在接觸過的青年人當中，九成都會支持我，他們認為其他政黨都是腐敗到不可能支持的。」因此，她視年輕選民的票為囊中物。

儘管大多數較年長選民都靠在對手一方，鄧美晶卻稱，凡事總會有例外。「無論在街上宣傳或是上門家訪，都總有一些中年的街坊支持我以較激進手法進行社會抗爭的理念。」鄧美晶表示，雖然自己年紀尚淺，但她亦能吸引不少中年街坊討論港鐵、教科書加價等社會民生問題，故她深信參選人的年紀，不會限制其支持者來自哪個年齡層。

盼藉參選領年輕人投入社會

對於其他候選人均有豐富的地區工作經驗，鄧美晶承認自己在这方面有不足。她指，自己其實是自2009年立法會補選後，才開始參與社民連的義工服務，並漸漸活躍於社運圈之中，但她認為，憑著一年多的抗爭經驗，

能有助她取得有相同理念的市民的信任及支持。

備選期間，鄧美晶更會在長沙灣設街站接觸年青人，與他們討論政治和民生議題。若他們感興趣，更會邀請他們參加每逢星期日、由社民連舉辦的討論會，以吸納新會員和支持者。即使備選工作未能保證鄧美晶取得所有年輕人的選票，但她希望藉此讓更多年輕人投入社會。

社民連立法會議員梁國雄認為，政黨給予年輕人機會是好事，但強調並非特別支持鄧美晶，只希望鼓勵更多像鄧美晶的後輩參與社會工作，了解民間疾苦。

年輕投票率料創新高

香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功認為，現時所有政黨均處於新舊交替時期，區選難度亦比立法會選舉低，是年輕人從政的最佳平台；加上受到高鐵、皇后碼頭拆遷等政治議題的刺激，令年輕人參與政治活動的意識日漸濃厚，才會出現政黨大派政治新星參選區選。

他補充，年輕參選人的競選手法別出心裁，如運用街頭劇和社交網絡，都會令年輕選民喜見樂聞，但就要留意這些做法有否違反選舉規例。他更估計本屆年輕選民的投票率將會創新高。

時事評論員劉銳紹則認為，

訓練接班人、活化政黨是政黨紛紛派出年輕人出選的最主要原因。他又指，年輕人對政府行政失效有較強的批判性，因此在爭取年輕選票時，反建制派會有較大的優勢。但他強調，區選比立法會選舉更加講求個人因素，若年輕候選人沒有在區內長時間浸淫，較少與市民直接接觸，吸引力便會大減。



杜美琪 19歲

「屆時會投票。我主要會考慮參選人的政綱，期望他們不要人云亦云，要有自己的想法。而年紀並不是影響投票的因素。」



Yanki 19歲

「會投票給年青參選人。他們較貼近我的年紀，應能迎合年青人需要。」

中國民主舞台上的學生代表

——葉瑞立、胡文浩

【本報訊】正當香港年青人嘗試踏入政壇，內地年青人心中民主火苗亦悄悄燃起。近日，320張不尋常的「A4紙」飛遍了廣東外語外貿大學的校園，上面有這樣一句話「葉瑞立是誰？」。這不是惡作劇，而是該校學生葉瑞立為了將要參選人大代表的消息公諸於世。彼時，在離香港不遠的珠海市，另一位學生參選人胡文浩也剛剛邁出第一步。

記者：唐亞男 編輯：鄭樂文

這僅是學生參政的一個序幕，背後是一個龐大的舞台。以中國政治體制為佈景，以提倡民主為燈光，獨立的學生參選人是演員，他們披上戲服踏歌而來，情節又將怎樣跌宕起伏？

中國政法大學民主研究學者蔡定劍在他的書中寫道：「民主是一種實踐」，使年僅21歲的葉瑞立決定參選廣州白雲區黃石街第四選區人大代表，以行動實踐民主。

根據內地選舉法規定，符合參選資格的公民只要獲得十名或以上選民聯名推薦，即可成為初步候選人。葉瑞立是廣東外語外貿大學08級法學院國際政治班的班長，隸屬校園選區，又活躍於學生群體，得到很多同學的支持，「他們幫我去宿舍徵集簽名，又幫我設計宣傳資料。」

做人還是應該從民生小事缺起

葉瑞立說，調查和收集學生的意見後，他於競選時發表這些政綱：「更新和及時維修圖書館電腦」、「修復生鏽或斷裂的欄杆」等8條綱領，甚至連「北校區流浪貓的管理」都包

括在內。「雖然我想做的只是些雞毛蒜皮的小事，但我覺得做人還是應該從民生小事做起。」

他絕不想做隱形代表，故不僅要公佈自己的聯絡方法，還要設立「人大代表定期接待機制」，在校園內設接待處與選民正面交流。

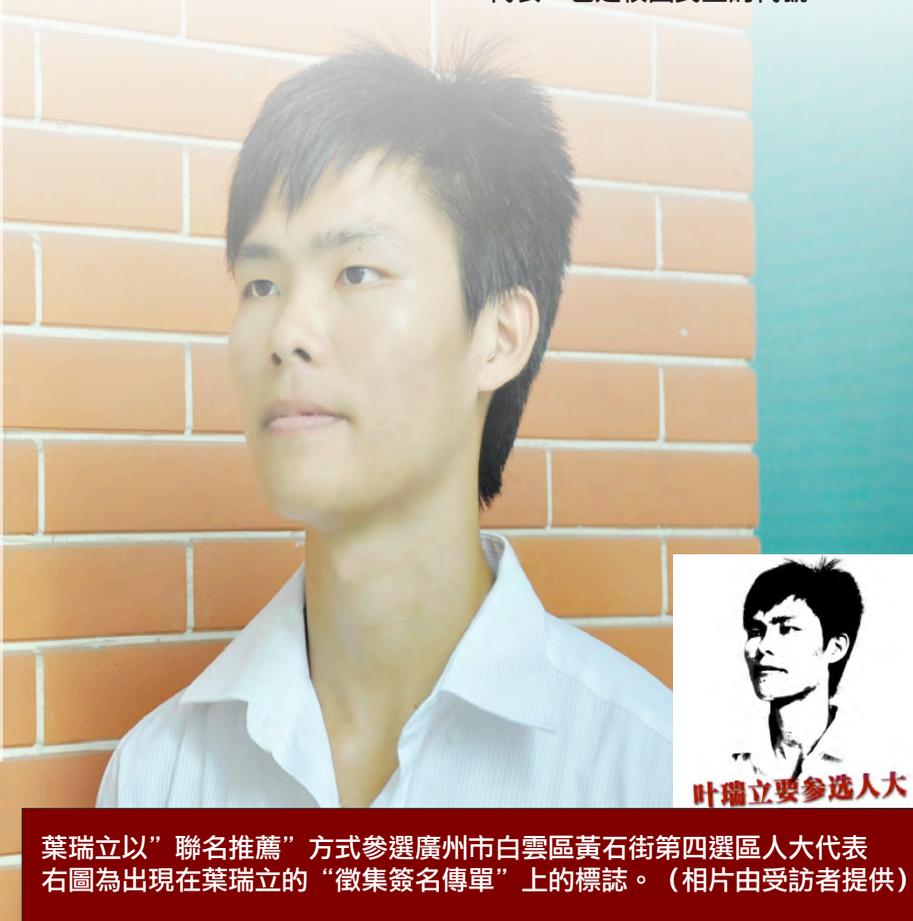
成為初步候選人後，葉瑞立把社交網站微博名改為「葉瑞立要參選人」，每天以微博來發表觀點和自己的選舉進程。因此，微博上掀起了一股參選潮，這股參選潮正好助他一臂之力。三個月間，關注和支援他的支持者由區區幾百人到現在的五千餘人。通過微博，他也找到許多想借選舉實踐民主、獨立參選的同道中人。

805張選票：「成功的失敗」

只可惜，轟轟烈烈的造勢卻夭折告終。選舉法規定，初步候選人須經過「選民小組」討論、協商，才能成為正式候選人。最終成為該選區的正式候選人都是葉瑞立的學校教師或行政人員，他作為唯一的學生代表，最終榜上無名。

這結局不盡人意 民主的句號未有因而畫上

9月8號選舉當日，805名選民在投票紙的「另選他人」一欄，寫上「葉瑞立」三個字。雖然與最終當選的一萬餘票比起來，他的票數顯得微不足道。但「805」這個數字，在學生選民心目中，不僅是學生參政的代表，也是校園民主的代號。



葉瑞立以「聯名推薦」方式參選廣州市白雲區黃石街第四選區人大代表
右圖為出現在葉瑞立的「徵集簽名傳單」上的標誌。（相片由受訪者提供）

縱使這次落選，葉瑞立形容「實踐民主」的初衷得償，「這次是成功的失敗」。

22 歲學生成跨區候選人

在學生參政的舞台上，廣東商學院法學院學生胡文浩的劇本，更可謂荊棘載途。

在內地，人們在非戶籍所在選區參選，是謂「跨區選舉」。今年六月初，22 歲的胡文浩回到戶籍所在地——廣東省珠海市，分別在南香和胡灣居委會以「聯名推薦」方式成為初步候選人。他能夠成功在兩區參選，實屬罕見，亦來得不易。雖然最終都落選，但「實踐跨區選舉學生的獨立參選人」，一時成了胡文浩的代名詞，風光無限。

然而風光短暫，「欲渡黃河冰塞川」才是參選道路的真正寫照。

學生成為「被登記選民」

按照內地法律規定，胡文浩的戶籍是珠海市，理應回到戶籍所在地登記選民並投票。但從未辦過任何轉移選民資格手續的他，卻在投票前拿到

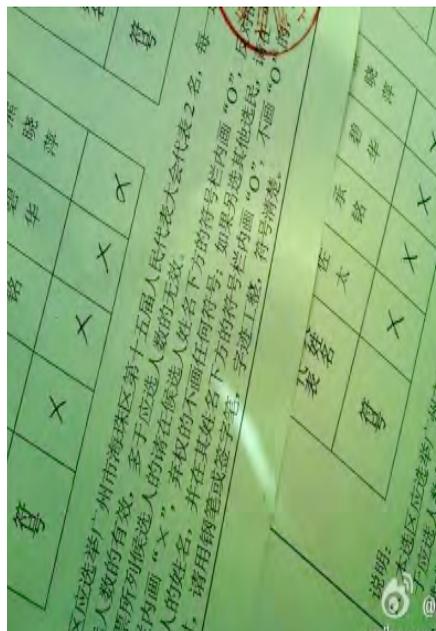
一張簽署了自己名字「選民證」，上面蓋了廣州市海珠區選舉委員會的公章。據他所知，學校裡許多學生都被「統一地頒發」了選民證。

據胡憶述，有學生在投票前接到校方發出「無故不參加選舉，學校會做出紀律處分」的短訊。投票當日，校方安排學生停課半天投票，一眾學生選民便在烈日下的操場上排了三、四個小時隊。為了表達對學校種種不滿，許多學生選民投了棄權票或無效票，有人在選票上填上「梁山伯」、「祝英台」等名字，有人則在衣服背面寫上「我不要被代表」幾個字。胡文浩親眼見證這一切，令他有感回鄉參選的路真不好走。

突然被約談 奉勸退選

「大概是六月中吧，保安處主任約我去談話。旁敲側擊地問我最近是不是在做什麼事，又暗示我學生應該以學業為重，最後非得我證明給他肯定不會影響學習才行。」

支持胡文浩的除了學生，也曾有「恩師」大力支持，令他倍受鼓舞。但這位「伯樂」最終也臨陣倒戈，反過來勸他退選。「約談啊、落選啊倒



廣東商學院學生選民投票時投出的反對票。(X 代表反對。)

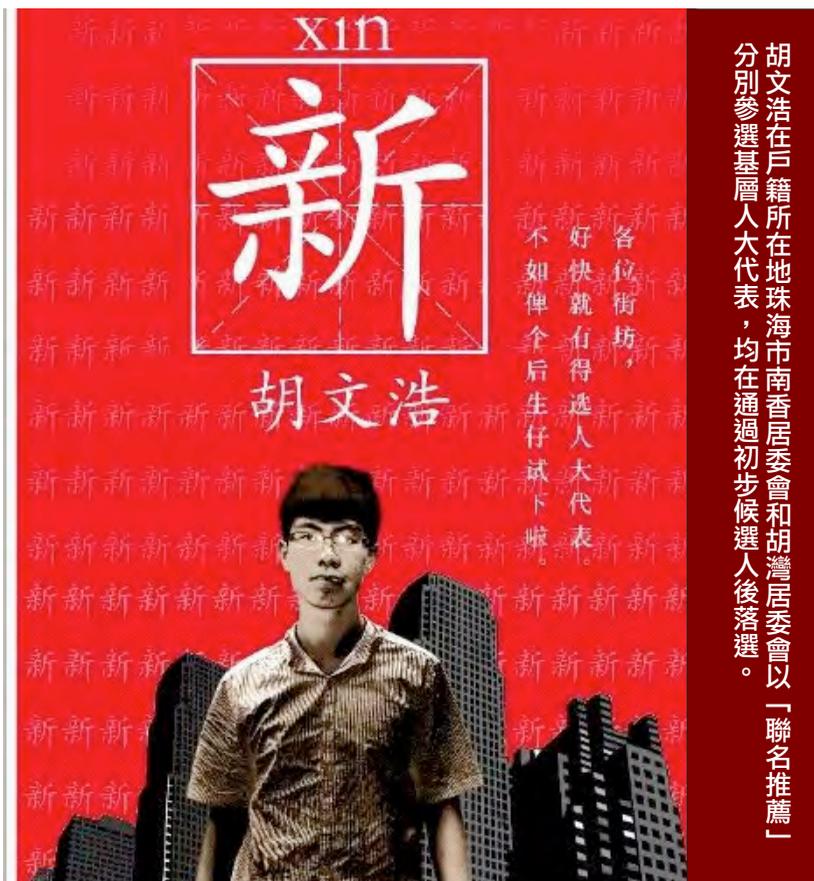
沒什麼，唯一就是我很尊敬的老師突然不支持我了，我覺得很受打擊。」他語帶黯然地說。

用「新」帶來社會和諧

在胡灣出生，南香長大的他，對家鄉有著濃厚的感情。一個大大的「新」字被印在一張紅色的競選海報上，旁邊寫著：「各位街坊，不如讓年輕人試試吧！」他希望給這個社會帶來新的變化，用這種「新」掃去家門的灰塵，迎接真正的和諧。

「若能成功當選，我準備組織編寫一本給小學生的本土教材，介紹下本地的風土人情。」此外，胡文浩還想整頓一下街頭攤販。「我之前看到一種模式，把小攤販們集中到一個地方，免租給他們營業，但要提前收取一些保證金來保證周圍環境的清潔，不是挺好的麼？」或許是聽聞了太多城管暴力執法事件，他的語氣裡帶著一絲對現實的遺憾。

葉瑞立和胡文浩在掌聲下離場，但中國民主的戲劇永不閉幕。只因它歷久不衰，渴望實踐民主的人將如雨後春筍，生機勃勃。



一個香江兩代渡海泳

【本報訊】「終於等到了！」停辦33年的「維港渡海泳」今年捲土重來，於10月16日復辦。年輕一輩或對渡海泳感到陌生，但對大部份長輩而言，渡海泳是昔日香港的年度盛事，是他們的集體回憶。今年，參賽者橫渡的仍是同一個海港，但比賽細節及參賽者的心態卻與從前大不相同。
記者：李詠珊 編輯：高福慧

首屆維港渡海泳於1906年舉行，當年賽事的起點設於九龍尖沙咀碼頭，參賽者游畢全長約1600米的賽程後，會於港島中環皇后像碼頭上岸。時至今日，昔日「上岸」的位置——皇后碼頭已被拆卸，賽程亦有所更改，主辦單位將起點改為維港東面，參賽者由油塘鯉魚門三家村避風塘游至魚涌公園，賽程約長1800米。唯一予以保留的特色就是由九龍橫渡海港，游至香港島。

「跳海」經典場面不復再

出發時於碼頭起跳，萬人空巷、激起重重浪花的場面是渡海泳的必備戲碼，老一輩泳者對此記憶猶新。「我當然跳下去！不用怕撞到人，哪有這麼容易？」79歲的李倫憶述，以往的渡海泳參加人數眾多，泳手需分批「跳海」，有的泳手則會到較接近海面的位置，慢慢「滑落海」，激起一個接一個的浪花，場面十分壯觀。

可是，浪花四濺的場面已成歷史，由於今年起點不再設於碼

近千名泳手無懼風浪，參與停辦了33年的維港渡海泳，而且表現得十分雀躍。



頭，「跳海」的環節亦被「跑進海」取代，新一代只能在照片中窺探渡海泳的原貌。今屆比賽最年長的參賽者張承良表示，希望可以恢復「跳碼頭」，因為現時的起步方法需參賽者於海中長時間等候，不及以往那樣刺激。「看到一班人在碼頭邊出發，一起跳下海，是十分有趣的畫面。」

老將：鍛鍊渡港泳術應付出海

香港100米蛙泳紀錄保持者廖嘉莉指，他們這一代只可以從教練從前「渡海」比賽的相照了解渡海泳。她表示十分開心能夠參加今年的渡海泳，「可以游過海港，感覺非常特別」。首次參賽，心情雀躍的廖嘉莉選擇在泳池加強練習，一週最少練習兩次。

與廖嘉莉不同，李倫憶述當年是實地訓練。不論炎炎夏日，

還是只有8度的冬天，他每天早上都會準時報到，到西環泳棚「出海」游泳。「以前為了準備比賽，每天都練，每次游大約40個池才離開。」勤加練習令他曾於30分鐘內完成1.5公里的渡海泳賽事。

他認為在海中練習比泳池好，因為可以更熟習海面的水流，而且可以訓練膽量。訪問當天波濤洶湧，不時有白頭浪湧來，他亦一臉輕鬆的說，「這十分平常，你不膽怯便可以了，今日的海水十分漂亮呀！」果然，他沒有絲毫猶疑，便撲通一聲跳進海中暢泳。

兩種備戰方式，效果到比賽時即高下立見。12歲小男孩盧卓靈是最年幼的參賽者，他表示比賽時才有機會真正「下海」，不能辨認出終點的方向，且常有海浪



岸上的觀眾和工作人員歡呼吶喊，慶祝泳手能夠游畢全程，泳手對賽程均表示滿意。



最年長的參賽者張承良表示，有幸參加到「新舊」渡海泳已經十分滿足，來年定會再次參賽。



最年幼的參賽者盧卓靈表示，身邊的參賽者「牛高馬大」，難免有點緊張。

湧至，令他「喝了很多水」，有時更會踢到其他參賽者。

心理質素比技術重要

碧濤體育會總教練盧京文自15歲便參加渡海泳比賽，他認為渡海泳泳手需具備良好的心理質素，即無懼於大海中暢游，並了解自己的體能，這比有超卓的泳術更為重要。

他又指，泳手應學會辨別水流和風向，而且熟悉地理環境，知道自己身處的位置，「因為渡海泳與游泳池不同，泳池比賽的終點十分明確，但渡海泳沒有明確的路線和終點，需靠自己辨識所在位置，用最直最短的路線游到終點，最簡單的方法就是以一座高山或高樓大廈為目標前進。」

盧京文亦認為，面對大海的膽量和堅持需要時間建立及培

養，故經驗也非常重要。維港渡海泳始終停辦了33年，很多渡海的智慧以往都流於「理論」，復辦卻為後輩提供「實習」的機會，承傳長輩渡海的智慧和精神。

僅千健兒可渡海

維港渡海泳曾成功推動本地游泳運動普及，以往參與的人數，都數以千計，場面相當壯觀。70多歲的張燦，四十多年來堅持每天游泳，不時代表泳會參加游泳比賽，曾經參加維港渡海泳的他指出，「以前人人都可以參加，只要你肯報名就得」。

然而，今年復辦的維港渡海泳因安全理由，只有900多名泳手參賽，泳手必須曾參與香港業餘游泳總會的比賽，或於試水會中成功過關（於45分鐘內完成1500米，即40個池），才有機會參賽。早前有報導更指出，停

辦前最後一屆維港渡海泳的冠軍葛頓，因沒持有香港身份證，不符合參賽資格。

張燦認為現在的參賽資格讓很多人無法參與，令維港渡海泳失色不少。但盧京文表示，雖然希望有更多人能參與渡海泳，「但為了安全，限制參加人數是無可避免。」

維港是香港的標誌，上一輩的人不但視渡海泳為一種運動或一項比賽，而一個集體回憶，是屬於香港人的盛事。復辦延續的也許不只是一種體育活動的發展，而是香港人對維多利亞港特有的情誼。

曾參加33年前維港渡海泳的張承良興奮地表示，維港海水「好靚」，希望可以「游到唔識游為止」。



「一校一社工」踏步十年 社工學者促修訂

【本報訊】中學的「一校一社工」政策自2000年全面推行以來，至今未曾修訂。隨著教育政策改變與學校對駐校社工要求增加，「一校一社工」的弊端陸續浮現。有學者指出，駐校社工工作壓力有增無減，人手及資源不足更令他們百上加斤，甚至影響服務質素。

記者：袁婉婷 編輯：高福慧

「一校一社工」計劃在七十年代試驗推行，至2000/01學年，社會福利署透過提供經常性資助予非政府機構，在全港中學全面實施計劃。十年間，提供學校社工服務的機構由最初的三十一間（共提供四百六十六名學校社工）微升至三十四間。依照計劃規定，社工一般每星期駐校四天，餘下的一天則返回所屬中心處理其他事務。

香港社會工作人員協會會長黎永開指出，計劃本身有嚴重弊病。

他認為計劃以「學校」為分配資源的單位，未能配合實際需要，「澳門的社工學生比例大約為1：300，相比香港一位駐校社工要應付近千個學生，其他城市的社工政策在資源分配上效果更佳。」

計劃與社會脫軌 社工難適應

黎永開又認為，社會對駐校社工的要求不斷改變，惟計劃十年間卻未有修訂計劃內容，令社工疲於奔命。近年傳媒廣泛報道學童心理問題和情緒壓力，校方不希望學生的情緒問題會成為學校的醜聞，便要求駐校社工確保學生的心理健康，直接加重社工的工作量和壓力。「以二零一零年五月一宗學童自殺案為例，東涌一名患有思覺失調的中四生由七樓跳下自殺，事後，學校社工亦被背上未能及時處理和解決學生心理問題之指責。」

他續稱，社會近年對自閉症、讀寫障礙和過度活躍症等有特殊學習需要的學童日益關注，令駐校社

工亦要花更多時間和精神了解和處理有關這些學童的事務。

明愛賽馬會德田青少年綜合服務註冊駐校社工范麗媚姑娘認為，社會風氣改變的影響並不限於校園外。她指近年社會物質生活富庶，加上「怪獸家長」過份溺愛子女，令學童的抗逆能力明顯降低。范姑娘慨嘆，現時社工需處理的問題十分複雜，特別是道德及學制改革的問題，港孩問題更令她始料不及。



香港浸會大學社會工作系高級講師李建賢博士指近年教育制度朝令夕改，名校效應等社會問題都是令學生輔導個案上升的原因。

駐校社工除了要處理個案外，還要定期舉辦校內成長活動，以符合所屬機構規定每名社工每年最少要籌辦88節活動的要求。



註冊駐校社工范麗媚姑娘會在工作以外的時間與學生聯誼，她希望可以主動了解學生的情緒問題。

「駐校」二字加重工作量

駐校社工的身份，令學校對社工的期望提高。近年，除了提供更高質素的輔導外，籌辦各類型活動亦成為社工工作的一部分。

香港浸會大學社會工作系高級講師李建賢博士指出，「一校一社工」計劃實施前，社工政策並沒有「駐校」的概念。李建賢稱，近年校方對駐校社工的要求無疑是過多，「以往不少學校社工需以一人之力，同時處理多間學校的問題，因此校方不會為社工安排額外的工作；相反，現時駐校社工除了要處理學生問題外，還要籌備工作坊、會議、講座等。」

范麗媚姑娘亦補充，不單學校對社工有額外要求，社工所屬機構亦規定每名社工每年最少要籌辦88個節數的活動。她認為，以工作坊或小組討論方式，或會比單對單輔導為有效，但將之納入必須履行的

工作範圍，則缺乏彈性，也直接減少了個別輔導的時間。

每校僅增0.2名社工

對於「一校一社工」計劃十年來未曾修改，亦未有增撥資源，社會福利署社會工作主任（青年事務）周惠敏回應，社署已在今年九月增加兩成人手，合共96個學校社工職位，以加強輔導服務。

黎永開質疑，這批人手主要支援校園驗毒計劃，並非現有社工分擔工作，無助減低駐校社工的工作量。「2011年大埔區中學實施校園驗毒計劃，受傳媒廣泛關注，令政府抱著許勝不許敗的心態開展計劃，自然要投放更多的資源。」有社工擔心日後還甚至要負責抽驗及宣傳禁毒等活動。

駐校社工范姑娘指出，雖然社署在推出驗毒計劃後，平均每間學校增加了0.2名社工，但這批新社工並非長期駐校，學生如果對計劃

有疑問或抗拒，仍需要駐校社工跟進，變相增加他們的工作量。

學者望署校合作修訂政策

黎永開強調，「一校一社工」計劃顯然有缺陷，他已聯同數個專業聯盟發起簽名運動，要求政府增撥資源及修訂政策。

李建賢博士指，除了教育局和社署有責任改善「一校一社工」計劃的現況，學校本身亦可為老師提供心理輔導培訓，以解燃眉之急。「學生遇上問題時，往往需要一個聆聽者去了解他們的問題，學校教授老師有關輔導技巧，讓老師也能充當輔助角色。」

為紓緩駐校社工的沉重工作，范麗媚姑娘亦建議政府可將輔導模式改以非駐校方式進行，或以政府撥款聘請社區中心小組為學校籌辦活動，或聘請活動助理。她希望政府能正視駐校社工的處境，盡快交代最新撥款措施，堵塞政策漏洞。



肢體弱能學校配套惡劣 教局拒重置



興建於七十年代的高福耀紀念學校校舍殘舊，外牆有石屎剝落。

【本報訊】肢體弱能學校原為照顧有特殊需要的學童而設，但個別學校的設施、環境惡劣，課室及宿舍太擠逼、欠缺無障礙通道、廁所位置不合理等，令學生甚至須在課室內如廁。數年來政府一直拒絕重置。學者批評教育局似「會計師」，只看賬目，忽視學生的需要。記者：丘夢琦 編輯：尤靜純

位於李鄭屋村的慈恩學校，校舍本為主流小學設計，而非肢體弱能學生專用，不少設施根本不符合特殊學校規格。該校林展光校長



有特殊學校欠缺專為嚴重智障兒童而設的無障礙通道，一旦發生火警，學生不能迅速疏散。（相片由受訪者提供）

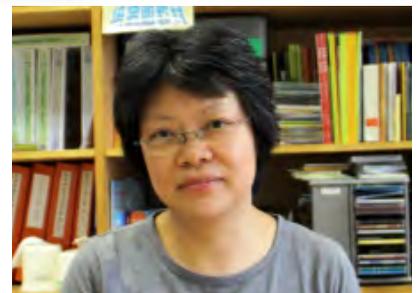
形容學校環境惡劣，他以宿舍面積為例，平均每個學生只佔4.5平方米，還不及教育局規定最低標準的七成。林校長稱，學生起居生活要用到吊機、電動輪椅，「但房間擠迫，床位以外沒有足夠空間擺放這些輔助儀器。」

學生被迫課室內如廁

林校長指出，學校甚至無法設立貫通全校的無障礙通道，「如果遇上火警，唯有將學生一個一個背到操場。」

學校衛生設施亦未達標，影響學生的日常生活。林校長稱，學校的廁所設在每層走廊的兩端，而非按標準設在兩間課室中間，行動不便的學生必須推輪椅通過一條長走廊才能到達，「沒有那麼多人手個別陪同學上廁所，所以有時不得已唯有在課室如廁。」

位於沙田的特殊學校高福耀紀念學校亦長期受到校舍不合標準困擾，十間課室中無一達標。家長陳太表示，由於課室不足，子女不時要換課室上課，一天換三、四間。



家長何女士形容教育局在與家長會面過程中態度霸道，批評當局無誠意解決問題。

「政府應投放多一點資源在特殊教育上，不要一意孤行，家長學校說甚 他們都聽不進。」學生綽怡的媽媽亦擔心欠缺基本設備對學生不公平，影響學習進度和質素。「我們的小孩已在起跑線上比別人慢，當局連基本的設施也提供不到。」

家長：政府無誠意

高福耀紀念學校自九十年代起提出重置校舍，至今近廿年，仍未獲批准。該校黎鳳波校長表示，三年前學校再次提出重置要求時，已符合所有重置標準，然而，重置名單中依然「榜上無名」。

由於校舍空間不夠，高福耀學校只能將走廊過道間隔成音樂室。



高福耀紀念學校課室面積無一達標，學生上課顯得擠迫。

教育局之後讓該校與另一學校共用一間空置小學，高福耀學校的師生及家長因擔心兩校共用升降機等設施，會造成不便及影響安全，曾於今年九月初到政府總部遊行請願，要求再次重置校舍，不過政府仍然拒絕，只承諾增設班房。

「難道學生就沒有權利得到適合他們的校舍嗎？」黎校長批評教育局忽視和剝奪學生的權利。家長何女士亦指責教育局袖手旁觀，任由校舍標準一直處於最低水準。「有那麼多空置學校、有那麼多空置土地，為甚麼教育局一直不考慮我們小孩的需要？」她還形容教育局在與家長會面過程中態度霸道，批評當局無誠意解決問題。

慈恩學校多年來亦嘗試以不同途徑向教育局反映情況，林校長稱，他們曾透過特殊學校議會和立法會議員與政府溝通，但教育局

「行動趕不上學生的需要」。「早前有教育局官員前來視察學校環境，開始注視慈恩的問題，但當局未有具體方案」

學者：教育局似「會計」

理大應用及社會科學學系講師張超雄指出，肢體傷殘學校學生的學習成本非常高，一年約為 20 萬，是普通學生的五倍。他批評教育局似「會計師」計數，「只看賬目而不是學生需要」，不願投放更多資源給特殊學校。張超雄認為政府不應以經濟原則推行特殊教育政策，「對經濟發展不利的就隨隨便便，心態要改變。」

教育局回應，政府會不時檢討特殊學校重建或重置的需要，並因應特殊學校的校舍狀況、學額需求、可行方法，以及資源等多項因素，考慮是否重建或重置個別特殊學校。當局曾在 2000 年就改善校



張超雄指出，始終有相當份數的特殊學生進入不了主流，政府不應收縮特殊教育，把所有特殊學生融入主流學校，而輕視特殊學校的需要。

舍設施與慈恩學校溝通，並協助其完成學校改善工程計劃，增加學生活動中心、會客室及圖書館等，當局現正積極安排重置慈恩學校。至於高福耀學校，政府認為使用鄰近空置學校是最快及最有效的方法，暫未考慮重置。

高福耀紀念學校要求重置一事，暴露了特殊學校校舍設計低於標準及重置緩慢問題。





在謾罵中成長的二字頭 ——林博凱

【本報訊】現今的青年人都希望為社會發聲，26歲的林博凱（Jeffery）選擇走出網絡世界，創辦「高登仔雜誌」《二字頭》。從高登討論區「起家」，自七月一日創刊後至今，卻受「高登仔」謾罵，但他從未想過放棄，堅持做個有行動有承擔的二字頭。
記者：彭珏榆 編輯：莫紫瑩

在網上搜尋器上輸入「《二字頭》主編」，搜尋結果會顯示「藍夢羽」；再輸入「林博凱」，卻找不到任何有關《二字頭》的資訊。

實際上，藍夢羽只是林博凱的網名，代表著他的夢想和精神，亦是他在網絡世界的一個虛擬身分。真正的林博凱是一名任職印刷公司銷售代表的80後，身兼青年生活月刊《二字頭》的創辦人及總編輯。

堅信夢想 不受現實束縛

與一眾「80後」一樣，Jeffery抱著「咩都想試，咩都想玩」的心態，中學時期已在校隊及學會內身

兼數職，大學時為學生會代表會成員及工商管理學系幹事會成員。他表示，《二字頭》亦是他一直想嘗試的東西，「人生需要多點經歷，而辦雜誌就是一種經歷」。

云云「80後」，林博凱能成功創辦以「80後」為核心的雜誌，建立一個為「80後」發聲的平台，他表示全因他一直堅信夢想，並付諸實行。

他觀察到香港人做事愛思前想後，以辦雜誌為例，人力、物力和財力對於很多人而言都是要面對、要解決的問題，左考慮右計算之下很容易會半途而廢，「80後就是想得太多，做得太少，但社會需要有行動的80後」。他直言自己是「有夢想就會做左先」的人，不會考慮太多，「而且你的夢想會吸引許多有同樣夢想和理念的人前來加入，令事情更好辦」。

性格隨和 不選擇從政

Jeffery身為《二字頭》的總編輯，實行「無為而治」，任由其他成員想做就做，甚至乎先斬後奏，

「我沒所謂，只要大家的目標和方向一致，無為而治是好的，我們都要在做自己想做的事，用鐵鍊牽著他們走是沒意思的」。

被問到曾否想過從政，Jeffery坦言曾經考慮過，「要發聲，從政始終是最有power的途徑」，但他認為若然從政，立場要非常強硬，「但我太沒所謂，比較soft，不適合從政」。

另外，《二字頭》的政治立場一直備受關注，有被指為「隱形左刊」，與「高登仔」向來反共的立場有所衝突，Jeffery甚至被網民揶揄為「親建制老總」。談到其本人的政治立場，他強調自己是對事不對人，覺得對就去做，「其實左邊右邊都各有好處，很難做到平衡，

亦無需依靠任何一邊」。他認為社會上有不同聲音是件好事，「有爭論，社會才可以容納不同意見」。

受盡抨擊 灰心至極

高登仔唾罵《二字頭》，矛頭指向總編輯Jeffery，似乎是理所當然。出版初期，他曾經連續四五日於高登討論區內遭其他會員以pm（私人訊息）方式辱罵，當中不乏粗言穢話及人身攻勢的言論。

Jeffery一再強調《二字頭》並不是高登仔雜誌，當初以高登討論區作號召平台，只是因為「高登能人異士多，而且多人瀏覽，找幫手最快」。但從他一開始在高登討論區上號召出版，得到一群「高登巴打」支持，《二字頭》就背負著高登這個沉重包袱，一舉一動都受著萬千高登仔的監察。《二字頭》從今年七月一日創刊至今，僅僅出版四期，但每一期都一步一驚心。

Jeffery坦言，每一期《二字頭》均受到不同類型的指責。創刊號剛面世，就被指高登雜誌不像高登雜誌，於高登號召出版後卻「去高登化」，被質疑「抽高登水搏上位」，惹來一眾高登仔不滿；八月號出版後網民則針對其政治立場，指其親中親建制，以及出現廣告繕稿；第三期更被部分高登會員指其刊物未正式作書刊註冊，並向影視處舉報，惹來停刊風波，但現已重新註冊，並宣佈復刊。

他一再強調「很灰心很灰心的很灰心」，而且每期出版前均承受莫大壓力。

被問到曾否在高登獲得支持或鼓勵，他指高登，甚至整個社會，「其實很少人會表示支持，即使支持都不會說出來」，而討論區上一句句的「十卜十卜」其實是沒有意思的，當中沒有實質的內容和建議，支持他的人多數以比較含蓄的形式表達，如email、討論區的私人訊息等。

汲取教訓 慢慢成長

Jeffery明白有抨擊才有進步，亦從來沒想過放棄《二字頭》。出版《二字頭》亦令他重新認識高登，明白到很多時候解釋是沒有用的，所以不用解釋，只能做好自己，亦深信時間會證明一切。

他從不介意被標籤為「高登仔」，但創辦《二字頭》令他發現自己與高登的分歧很大，「高登百花齊放，不過有很多人以偏概全，令討論淪為罵戰」，「其實高登應該是可以容納不同意見的地方，但現在他們正正是黨同伐異」，他亦表示現時已很少上高登討論區。

創辦《二字頭》為Jeffery帶來很大的改變，他坦言「自己每天都在成長」，四方八面的抨擊讓他變得更強壯，更能承受壓力，「不可能討好所有人，他想作弄你，無論你做什麼他都會不喜歡你」。從前的Jeffery是半途而廢的人，「但現在成長了，認清信念，又少了一份衝動」。

他又指出現時《二字頭》的班底有六十多人，來自各行各業各階層，最初都互不相識，「作為一個

領導者，我不能只懂得向前衝，要做好協調和分配工作的角色」，加上班底成員全為義務性質，「不可能逼他們去做，一定要慢慢哄」。

寫一封信 給未來的自己

Jeffery習慣用文字表達自己，他有一個習慣，就是會寫信給現在或未來的自己。他會親手寫，又會用電郵寫，然後預先設定寄出時間，在未來的某年某月某日，他就會收到幾年前的自己寫給當下自己的一封信。

他表示，這是一個和自己聊天和鼓勵自己的方式，「幾年後再看會回望當時的自己，看完會開心點，找回那個不是想那麼多的自己，亦可以keep著現在的我」，他希望將來覺得迷失的時候，可以拿出來，找回自己當時的堅持和夢想。

「親愛的林博凱先生：冒昧寫信給你，收到自己寄給自己的信想當然是有一種很奇怪的感覺吧，作為五年前的你，我在此先恭喜你不再年輕。五年後的自己啊！你的生活如何啊？我現在過得好像很迷茫，很痛苦，你也是嗎？如果你在這五年間也是這樣的話，我就要很傷心了，因為我還沒有過這五年」

看回兩年前寫給五年後的自己的一封信，Jeffery指很多目標都未達到，但他表示，「不要緊，我還有三年時間」。他希望未來兩年自己每天都有進步，努力辦好《二字頭》，好好記住自己想做的事，亦不要忘記兩年前對自己的承諾。

《二字頭》班底多達68人，一個共同的理念讓他們連結在一起。





情迷香港鈔票

【本報訊】全港抗通脹，人人皆有自己妙方。師奶們勤力互通減價消息；上班一族將港幣換成人民幣，等待升值；投資者則在交易市場低買高賣，意圖跑贏消費者物價指數。但收集古錢，投資鈔票，你又想過沒有？

記者：黃穎瑜 編輯：謝思明

百年鈔票 道出殖民史

在香港土生土長的余超凡，酷愛收藏懷舊物品，「我自小性格文靜，加上當時沒有甚麼娛樂，就漸漸培養了儲郵票、鈔票的興趣。」做學生哥時零用錢有限，他就先從集郵埋手，與同學互相交換「心頭好」。踏入社會後，經濟能力有改善，繼而開始收藏錢幣；直至今時今日，更寓興趣於職業，成為荃灣一間收藏店的負責人。

那邊箱，情繫鈔票超過三十年的李先生，也是個不折不扣的鈔票發燒友。甫走進他位於旺角的鈔票收藏店「錢幣社」，仿如時光倒流數十載，映入眼簾的，盡是一張張經得起歲月洗禮的「百年鈔票」，吸引不少途人入店細味。

李娓娓道出他的收藏之路，源自他醉心於香港獨特的歷史風情話，

「回望從前的鈔票，可以細啄香港過百年的殖民地歷史及人情風貌，但現時的鈔票則望塵莫及，意義欠奉。」

戰前戰後 鈔票大不同

余超凡指本港的鈔票發展可以第二次世界大戰為分水嶺。戰前鈔票因發行量少，流通量不高，令平民老百姓較少機會接觸。反之，戰後的鈔票隨著本港經濟不斷進步及國際貿易迅速增長，供求量極高。

相比「戰後」面世的本港鈔票，「戰前」鈔票更具味道。余超凡指，現今鈔票上的「大班簽名」，因大量發行關係，無可避免需由機器複印，但回顧兩個世紀前的本地鈔票，卻是名副其實的「親筆簽名」。「以匯豐銀行於1872年發行的一元紙幣及於1930年發行的五百元紙幣為例，便是由當時的『銀行大班』親自簽署及寫上日期。手簽鈔票甚具特色，現時更是『一鈔難求』，反映了鈔票在當時社會的地位。」

古鈔有價有市時移世易，昔日的古錢在今日的社會「身價暴升」，一張面積小小的鈔票，價值卻可以媲美一間四、五百呎的住

宅。「隨著中國經濟急速發展，令不少收藏家尤其鍾情新中國成立初期的鈔票。」

李先生表示，1949年中國人民銀行發行的第一版合共三十張人民幣，現時市值超過四百萬，單是一張直版的一元紙幣，現值也高達五萬元。至於1953年發行，俗稱「大手指」的十元紙幣，也由八十年代的二、三百元，升至現時的十多萬，直版更值六十多萬。

他解釋，這些「開國鈔票」之所以「有價有市」，是由於當時的中國並未實施經濟開放政策，令這批鈔票只能在國內流通，加上近三十年，政府不斷收回這批鈔票，因而令它們特別彌足珍貴。



鈔票店老闆余超凡愛收藏懷舊物品。

收藏者易墮假鈔陷阱

李先生續說，80年代的香港，市民的生活水平並不富裕，每個人只要擁有「一元幾角」已經「好使好用」。當時由匯豐銀行發行的一元紙幣，時至今日，已成收藏者眼中價值連城的「心頭好」。

他表示，由於不少收藏家對此鈔票夢寐以求，造就了不少非法之徒，採用仿真度極高的技術，大量印製這批一元紙幣，導致不少收藏者因而誤墮陷阱。李憶述，自己也曾購入這批「假鈔」，「幾乎一百張一元，有九十九張都是假的」。

終於，他前幾年從印鈔商處蒐購了「如假包換」的匯豐銀行一元紙幣，令他興奮不已。「無論如何，我也不會賣出這張鈔票，會視它如珠如寶。」

藉心頭好緬懷童年

問到兩位鈔票發燒友的「終極心頭好」，李先生特別鍾情1923年匯豐銀行發行的十元紙幣，「鈔票上的城寨圖案，非常唯俏唯妙，富時代特色，而且反映了本港當時的民間特色，令我懷緬小時候的生活情景。」

至於余超凡則特別情繫於1958年匯豐銀行發行的一百元紙幣。他指當時年紀尚幼的自己，對於能夠接觸這張「紅衫魚」，簡直是遙不可及的夢想。「當時擺『一圍酒』是大約50至60元，『做人情』就是5至10元，所以一百元是特別珍貴。」

主題鈔票升值潛力大

李先生表示，有收藏家專門鍾情一些「主題鈔票」及連體鈔，如：2008年北京奧運會紀念鈔票、渣打銀行推出的150周年紀念版鈔票等等，因為它們的升值潛力相當高，利潤相當可觀。

至於鈔票錢幣升值與否，他又教路，主要取決於三個因素：新與舊、面額大與小以及是否早期發行。以1930年匯豐銀行發行的五百元紙幣為例，由於附有當時的「大班簽名」，加上「直版」緣故，現時已升價60倍，市價約三萬元。

現時香港最昂貴的鈔票，是友利銀行於1912年發行的二十五元「問鼎」。李先生表示，由於這張紙幣的發行量小，故現時的面值已升至一百萬元。



鈔票店陳列各時代的鈔票。



此為去年出版的渣打銀行150周年慈善紀念鈔票。

香港鈔票小資料

1845年，東藩匯理銀行在港發行鈔票，成為香港首間發鈔銀行，而首次發行的鈔票面值為五元。及後，有利銀行亦於1860年發鈔行列，鈔票面額分為五元、十元、二十五元、五十元、一百元及五百元，共六款。時至今日，東藩匯理銀行和有利銀行推出的鈔票，在本港市面已十分罕見。

據香港金融管理局出版的《香港貨幣及銀行大事年表》顯示，現時除金管局負責發行十元塑膠鈔票外，其餘主要流通面值貨幣，由香港上海匯豐銀行、渣打銀行及中國銀行設計及發行。

斗零 = 五仙
1866年，港府發行5仙銀幣源自

菜市場的暗號：1 = 之、2 = 辰、3 = 斗、4 = 馬、5 = 蘇、6 = 零，五仙的重量是3分6厘，便叫「斗零」

青蟹 = 十元紙幣
因1972年，匯豐銀行發行以青色為主色的鈔票，色澤似青蟹

紅衫魚 = 一百元
起源匯豐銀行發行的紅色一百元紙幣

大牛 = 五百元
因1909 - 1925年，匯豐銀行的五百元紙幣正面左方印有牛耕田的圖案，鈔票顏色亦如棕色的牛

金牛 = 一千元
1977年面世的匯豐銀行一千元紙幣呈金黃色，面額比大牛大



此為陳英發其中一幅作品，繪畫於陳呂重德小學的鑽石牆。

新世代壁畫藝術 展現獨特藝術空間

【本報訊】壁畫是人類最早期的繪畫形式，從不同的歷史遺跡中，我們可發現古人常以壁畫溝通及裝飾。時至今日，壁畫仍為現代人美化環境的一種媒介。隨著港人對美的追求愈發深厚，無論是在公共場所、學校外牆的設計，甚至是家居佈置，都不難發現壁畫藝術的足跡，為社區，為家居營造獨特的藝術美感。
記者：楊婉婷 編輯：馮晉研

「哇，哥哥好厲害，畫得好漂亮。」壁畫藝術家陳英發有多年的藝術工作經驗，四、五年前起致力參與壁畫工作。對於蹲在學校走廊地上畫壁畫的他而言，孩子們的讚美最為真摯。陳英發表示，他改變自己的工作方向，是因為繪畫壁畫的滿足感大，「壁畫作品一般處於戶外或公眾地方，受眾層面相對廣

泛，令大眾均有機會欣賞到自己的作品。」正是這種滿足感推動著他在這數年間，完成過百幅壁畫創作。除了繪製壁畫，他亦會舉辦壁畫工作坊向市民推廣壁畫，並讓他們嘗試創作。

新式藝術 展特強感染力

陳英發認為，繪畫壁畫與其他平面創作截然不同。他指出，壁畫是一種受空間限制，且要依附牆壁的藝術，所以需要兼顧的事自然較在畫紙或畫布上繪畫繁複。同時，由於觀眾觀賞壁畫時並非駐足觀賞，乃是以步移的方式欣賞，故在製作壁畫前，畫家一般會先考慮環境、光線、角度等因素。

壁畫又好比電影，它並非純粹藝術工藝的表現，乃是有內容、有主題、能帶出信息的藝術媒介。陳英發指，壁畫並非隨心所欲就可完成，壁畫創作者一般在事前需做詳

細的資料搜集，方能開始設計。他繪畫壁畫時，亦會配合環境和需要，嘗試各類風格。「壁畫是一種綜合性的藝術，任何畫風皆可展現，不像一種風格畫到老的油畫。」

他指出，壁畫工具多元化，可以發揮的空間很大，例如壁畫的畫筆可以有大有小，一些筆掃、海綿和纖維布可用於印製紋理，水泥和



陳英發繪畫時相當專注於自己的工作。

鏡則可營造立體感，而用何類工具製作壁畫多視乎創作者本身的需要。

另外，因壁畫面積較大，感染力也會較強，令其承載的信息也較多，例如可作宣傳、紀念事件或點綴環境，效果是其他繪畫媒介比不上的。「一個人走到壁畫前，沒有其他選擇，一定會觀賞眼前作品。」

家居壁畫 營造獨特的家

陳英發表示，現時顏料技術的進步，減少了繪畫時的不便，加上對美感和藝術的追求是人與生俱來的本性，令今日的壁畫不單在建築外牆、走廊出現，甚至有人會親自操刀在家繪畫壁畫，使壁畫這門古舊藝術「入屋」。

任職室內設計的鄭秀儀指出，近年市場開始出現一種「家居壁畫」的新趨勢。她表示，繪製家居壁畫的訂單以新婚夫婦為主，希望



Zeoy 指出，繪畫一幅壁畫的時間視乎其複雜性。



洪先生（左）表示，如有錢會考慮請人為家居繪畫壁畫。

能擁有最合心意的家居，「這個年代，很多新婚夫婦都會搬出來，組織自己的家庭，他們都會精心佈置家居，自然會想擁有一幅獨一無二的畫，去營造一個浪漫的氣氛、舒服的環境。」

對於壁畫愈趨普及，她認為與追求與眾不同的心態攸關。她解釋指香港人家裡的牆紙、油漆、地磚的款式來去都是得幾種選擇，所以港人總希望能夠在家裡擁有屬於自己的特色，「壁畫就能符合他們的條件，因為只要在不同的牆壁和環境，即使是構圖一樣，但感覺上已有差別，變得獨一無二，為家中增添藝術家色彩。」

圖案愈精緻 收費愈昂貴

鄭秀儀表示，家居壁畫需配合

室內環境、牆身大小以及客人的需要而構思設計，至於收費則難以一概而論。「一般而言，較仔細精緻的圖案和需時長的壁畫會較貴，相對地，構圖簡單、用色較小的壁畫，價錢則較低。」她指出，由於壁畫是手工製作，加上需視乎客人對壁畫的要求定價，所以並非每個人都能接受壁畫的價錢。她又提醒，壁畫應在完成裝修後方可開始繪畫，因裝修期間會製造大量煙塵，影響壁畫質素。

陳英發亦指，一些外國著名的顏料供應商都表明壁畫永不褪色，保守估計可以維持十至二十年都不會剝落，除非牆身本來有裂縫或牆身剝落等問題，故製作「家居壁畫」不失為裝飾廿一世紀家居的好方法。

學生對陳英發哥哥畫的壁畫相當感興趣。



註冊報紙一二四二號
第四十二卷 二零一一年十一月

督印人 郭中實
顧問 杜耀明 廖忠平
總編輯 袁樂婷
副總編輯 黎穎芯 歐陽澄 連達曦
網絡版主編 葉天佑 高福慧
多媒體技術支援 吳美鈴
美術總監 莫紫瑩
資料庫 馮晉研
發行 鄭樂文
公關 朱嘉儀 劉雅艷 陳曉欣

編輯 黃焄 劉雅艷 鄭樂文 陳曉欣 葉碧涵 馮晉研 高福慧 謝思明 吳美鈴
尤靜純 莫紫瑩

記者 李凱倫 薛敏清 楊婉婷 鄭愛妮 劉敏霏 許宇靖 袁婉婷 何建邦 陳翔翎
彭珏榆 丘夢琦 林穎 潘冰婉 吳嘉玲 戴緒傑 黃穎瑜 唐亞男 李詠珊 曾映妹
黃康婷 馬蕊丹 林偉昌

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘禧福道五號香港浸會大學傳理視藝大樓
電話 3411 7461
傳真 3411 5079
網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk>



香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物