

新報人

2012年12月 第四期

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物

環團斥政府 忽視海洋保育

人物：單傳男兒艱難變性路 安能辨我是雄雌

攝影：人工化前夕 細看龍尾灘

(陳嘉欣攝)



目錄

封面故事

禁拖網 頻填海
環團斥政府忽視海洋保育

新聞專題

強積金吃盡市民血汗錢
「半自由行」不自由

中大港大議員校董權責不清

覆蓋範圍不足
全面膠袋稅勢在必行

生活文化

同志憂大膽平權 加深負面形象

古法美容 「線」出美麗

醫療及教育

- | | | |
|-----|-------------------|------|
| P.1 | DR 事故當頭棒喝 醫學美容新檢視 | P.16 |
| | 中醫學生學以不致用 促建中醫院 | P.18 |

康樂及體育

- | | | |
|-----|------------------|------|
| P.5 | 視障跑手與領跑員 一起跑過的日子 | P.20 |
|-----|------------------|------|

人物

- | | | |
|------|----------------------|------|
| P.8 | | |
| P.10 | 單傳男兒艱難變性路
安能辨我是雄雌 | P.23 |
| | 慢工出絕活 觀塘「蛇王兄」 | P.26 |

攝影

- | | | |
|------|-------------|------|
| P.12 | | |
| P.14 | | |
| | 人工化前夕 細看龍尾灘 | P.28 |

禁拖網 頻填海 環團斥政府忽視海洋保育

【本報訊】香港海域孕育多種珍貴生物，如中華白海豚、珊瑚等。現時，本港雖設有海岸公園及海岸保護區，但總面積只佔香港水域約百分之一。由2012年底起，港府禁止漁民拖網捕魚，但容許漁民在海岸公園捕魚，又展開多項填海工程，環保團體批評其保護海洋生態力度不足。

記者：李詩欣 于奇偉
編輯：李凱倫

於2010年，前行政長官曾蔭權指出，在海洋污染及捕撈方式的影響下，本港漁獲質素每況愈下，計劃立法禁止拖網捕魚，希望遭受損害的海床及海洋資源能盡快復原。

為保護海洋資源及生態，立法會於2011年5月通過修訂有關禁止在香港水域進行拖網（包括雙拖、單拖、蝦拖及摻網）捕魚的法例，並於2012年12月31日正式生效。

本港漁業缺乏保育觀念

根據食物及衛生局（食衛局）向立法會提交的文件，現時共有400艘拖網漁船，在香港水域作業。多年來的近岸拖網活動，使海洋生物數量及品種持續下降，生物體型漸趨細小，文件更引述漁農自然護理署於1998年進行的顧問研究，指出，受評估的17種魚類中，12種有嚴重過度捕撈的情況，其餘5種亦達到可捕撈量的極限，許多數量多、價

格較高的品種，如黃花、細鱗等，變得十分罕見，有些魚種，如黃唇魚，已完全消失。

香港中文大學生命科學學院副教授陳竟明認為，本港的捕漁業缺乏保育觀念，只追求利潤，以拖網方式捕撈市場價值高的蝦、蟹及海產，沒有考慮魚網會刮傷海床，破壞海底生態，造成「海底沙漠」。

世界自然基金會高級環境保護主任李美華補充，魚網的網格呎吋非常細小，沿海底拖行能一併捕撈不同生物，但嚴重傷害海床。「就好像在熱帶雨林，用伐木機不斷割，剩下的只是一堆沙泥。」

禁拖可讓海洋休養生息

李認為，港府一定要永久禁止拖網捕魚，措施不會影響香港海產的供應量。香港八成海產是由外國或內地進口，只要增加進口量，可解決本港海鮮供應問題。她強調，禁止拖網捕魚後，海洋能休養生息，約五年後，魚類的體積及產量更勝從前。漁農自然護理署(漁護署)亦相信，在香港水域實施禁止拖網捕魚，較推行休漁期更全面。

食物及衛生局交予立法會的參考文件引述，根據加拿大英屬哥倫比亞大學進行的模擬研究預測，如本港控制漁船增長、禁止拖網捕魚，以及其他漁業管理措施，25年後，香港漁業資源會較沒有推行相關措施高出五成。

對於全面禁止拖網捕魚，有漁民表示支持，認為能避免漁業資源枯竭，亦為漁民提供轉型機會，亦有反對禁拖的漁民，擔心轉型遇困難，生計會受影響。

年屆40歲的漁民張先生表示，自己文化水平低，唯一掌握的技能是捕魚，禁拖等於沒收了她的飯碗，而且港府仍未確定禁拖的補償。張擔心即使接受政府培訓，轉型後亦難與有文化的年輕人競爭，找不到工作。

填海挖沙破壞生態 政府難辭其咎

現時，本港共有九個合法的挖沙及海泥卸置區，主要集中在香港西面水域，包括后海灣、大嶼山以北、東龍洲以東等，廿多年來累積挖沙量接近三億立方米，嚴重破壞該水域的海床。

陳竟明指出，內灣除了是孕育魚苗的主要地點，龍蝦、鮑魚等海產亦在此聚集，但填海、挖泥等工程大多在內灣內進行，嚴重破壞海床及影響水質，奪走了在該區活動的海洋生物的繁殖溫床。

維港以外選址填海

政府一方面禁止拖網捕魚以保育海洋，同時又計劃開闢更多填海地點。發展局早前計劃在維港以外地方填海，以增加土地供應，並提出25個選址，共分為四大類別：人工島方案、連島方案、在已改動海岸線對開填海、以及在天然但非受

保護海岸線對開填海。

當局的計劃提出，分別於長洲南、南丫島北及喜靈洲西填海建島，將坪洲連接喜靈洲等的連島方案。另建議在13個曾經填海的海岸，包括屯門、青衣等，對開填海，而另外7個天然但非受保護的海岸，包括龍鼓灘、烏溪沙等，也列為填海選址。

環保觸覺項目經理何嘉寶認為，政府有意用「漁翁撒網」的方法，以較大爭議的選址混淆視聽，希望其他爭議少的選址可以順利「過關」。以蒲台和螺洲的連島方案為例，她指兩島之間的水深約25米，加上交通不便，難以發展成新

市鎮，方案的爭議性比其他曾被人工改動海岸線的中小型面積的選址大，如屯門三聖及青龍頭等。

何表示，如果填海目的是興建公屋及居屋，在符合保育的前提下，是可以考慮的，但她質疑填海地段擁有那麼好的景觀，港府或會用作興建私人樓宇，根本不是為了解決港人住屋問題。

填海拓地非新事 第三跑道效益成疑

機場管理局去年在《香港國際機場2030規劃大綱》中，提出在機場以北填海六百五十公頃，興建第三條跑道，以應付即將飽和的客運量。何嘉寶指出，該處是中華白海豚棲息地，亦是高速船隻通行的繁



▲ 填海破壞的內灣，是海洋生物繁殖的溫床。

(于奇偉攝)



▲ 何嘉寶希望政府以開放態度聆聽大眾意見，不要一意孤行。

(李詩欣攝)

忙航道，填海會令航道收窄，對海豚構成壓力及生命危險，令水流變得更湍急，影響海洋生態。

為期兩年的「第三跑道」環評工作已經展開，何批評環評制度只是「橡皮圖章」，無法減少生態破壞。何又指讓發展項目倡議人負責評估方案是其中一個漏洞，「我付款讓你做(評估)，你還會反對我的發展項目嗎？」她質疑，如跑道建成後的經濟效益不如政府所言般龐大，該處的生態是否值得犧牲。

何嘉寶建議，政府應考慮優化本港機場的人力資源及其他優勢，而不是單單與外國競爭跑道的數量，「大家只是想到量化，而沒有想過優化。」土木工程拓展署則沒有直接回應填海工程會否危害海洋生態，只指出該署將陸上建築工程產生的拆建物料，分為「惰性」與「非惰性」，其中「惰性廢料」，包括岩石、混凝土、瀝青、瓦礫、磚塊、碎石及泥土等，用作回填或填海工程。

海岸公園容捕魚 形同虛設

本港現時設有四個海岸公園，分別是海下灣海岸公園、印洲塘海岸公園、沙洲及龍鼓洲海岸公園及東平洲海岸公園，全部均容許約400名持商業捕魚證者捕魚。

李美華表示，於海岸公園棲息的魚類體積和數量，應比外圍水域的大和多，但海岸公園設立至今，該處的魚類數量及體積，未見太大分別。本港另設鶴咀海岸保護區，為全港唯一的禁捕水域。李美華補充，環保界於10年前已提出把索罟群島，即全港唯一一個中華白海豚與江豚出沒範圍重疊的地區，劃為海洋保護區，但政府至今仍未有相關計劃。

陳竟明引用外國學者的研究指出，港府想有效保育香港海洋生態系統，須劃出至少百分之二十的海域，作為全面禁捕的海洋保護區，但現時海岸公園和海岸保護區的總面積，只佔香港水域約百分之一點五，當中只有少於百分之零點一的水域是禁止捕魚的。

陳又認為，香港的海岸公園面積小，管理鬆散，保育形式並非



▲ 陳竟明教授認為香港應設立更多海洋保護區。

(于奇偉攝)



▲ 李美華指世界自然基金正研究海洋空間規劃，以要求政府平衡保育與發展。

(于奇偉攝)

積極。他促請政府擴大海岸公園面積，並改為海洋保育區，全面禁止商業捕撈。漁護署表示，該署正研究禁止捕魚者在海岸公園商業捕魚，並支持增加海洋保護區的百分比。

可是，漁護署認為制定相關政策時，需考慮各持份者，如船隻使用者，使用海域的權利，因此，必須諮詢持份者的意見，提出以法定程序落實政策。但李美華相信，設立海洋保護區會率先對漁民造成影響，而保護區位置接近航道，亦影響海上交通安排，容易遭到反對。

發展海上生態旅遊 達經濟、保育雙贏

設立海岸公園除了能保育海洋生物外，亦為市民提供康樂活動的空間，如市民可於東平洲海岸公園的指定區域垂釣、在海下灣海岸公園浮潛等。李美華指出，以往旅遊發展局只為旅客提供購物及飲食行程，近年雖加入遠足或參觀大佛等文化旅程資料，但卻忽略發展海上生態旅遊的可能性。「香港有那麼豐富的海洋資源，政府卻只顧以購物及飲食去賺大錢」。

李指出，在海下灣及東平洲設立海岸保護區，可鼓勵遊客到訪偏遠小島，為當地居民帶來經營住宿服務及買賣等收入，又能教導參加者珍惜海洋生態，促進經濟及文化交流。李認為，如香港發展潛水觀光項目，旅遊價值不遜於台灣。陳竟明亦指出，發展潛水等生態旅遊項目，可形成高收入的產業鏈，經濟效益相當高，「潛水度假，機票與酒店都是奢侈消費，賺得當然多」。

立法會議員謝偉俊指出，禁止拖網捕魚，可讓海床休養生息，更適合發展海上生態旅遊，但現時沒有任何政策局的官員推動，而旅遊專員只負責執行政策而不是擬定政策。「現實是政府的焦點不在於發展旅遊業，而在拓地建屋，我對海上生態旅遊不樂觀，因為政府暫時力不從心，亦沒有這種遠見。」



▲ 有家長帶同小朋友參與集會，認識保護海洋生態的重要性。(李詩欣攝)



▲ 有支持保育龍尾灘的市民要求把汀角至大美督升格為第五個海岸公園。(李詩欣攝)

環保團體：海洋空間規劃、漁業資源數據應獲重視

香港缺乏漁業資源數據，難以制定有關海洋保育的政策。政府在1998年進行過一次全港水域海洋資源調查，而漁農自然護理署則每隔五至六年才進行一次魚類資源調查報告。世界自然基金會高級環境保護主任李美華慨嘆，由於數據不足，保護魚類十分困難，就連推行休魚期，亦沒有清楚的數據顯示不同魚類的繁殖地及季節。

漁護署回應查詢時指出，政府一直透過不同方法，定期更新本港漁業資源的相關資料，例如2006年進行的港口漁業調查和現正進行的漁業資源調查。漁護署表示，於1998年對香港水域漁業資源及捕撈作業進行的全面調查，推動了政府成立漁業可持續發展委員會，又指委員會在最後報告中提出多項建議，其中包括禁止在本港水域進行拖網捕魚活動。

李亦指世界自然基金會正研究向政府提出海洋空間規劃(marine spatial planning)，建議政府在發展前，先審視那些海域具高度保育價值，避免受到破壞，一改現時先發展後保育「本末倒置」做法。

土木工程拓展署則表示，以發展龍尾海灘為例，政府一直採取「先保育，後建造」的原則，亦進行了詳細考慮及公眾諮詢，並強調政府尊重已經過各有關機構審慎考慮、並通過法定程序的決定。



▲ 拖網捕魚對海洋生態傷害極大。(于奇偉攝)

可持續海鮮：人人都可參與的海洋保育

香港人對海鮮的需求極大，人均海鮮食用量在全球排行第九。世界自然基金會正推廣「可持續海鮮」的概念，鼓勵港人根據《海鮮選擇指引》，盡量避免進食瀕危的海鮮，亦鼓勵漁民捕魚時，不要破壞環境和不危及海產的群族數量，才能「長食長有」。

世界自然基金會高級環境保護主任李美華表示，在港推行可持續海鮮存在困難，其一是特別的物種價錢較為昂貴，其二是消費者或會覺得查閱指引十分厭煩。「譬如指引建議市民食用來自澳洲及中國的鮑魚，而非來自南非的，要教育消費者是十分困難。」

建議 Recommended				想清楚 Think Twice				避免 Avoid			
品種 Species name	來源 Origin	品種 Species name	來源 Origin	品種 Species name	來源 Origin	品種 Species name	來源 Origin	品種 Species name	來源 Origin	品種 Species name	來源 Origin
三文魚 Pacific salmon	美國 (阿拉斯加) Alaska, US	三文魚 Atlantic salmon	挪威 Norway	紅衫魚 Golden threadfin bream	中國南海 S China Sea	老鹹魚	西貢	老鹹魚	西貢	老鹹魚	西貢
沙甸魚 Sardine	葡萄牙 Portugal	大眼雞 Big eye	中國南海 S China Sea	紅魷 Mangrove snapper	香港 Hong Kong	西貢	西貢	紅魷	香港	紅魷	香港
東星斑 Leopard coral trout	澳洲 Australia	白倉 Silver pomfret	中國南海 S China Sea	鮑魚 Abalone	中國南海 S China Sea	鮑魚	中國	鮑魚	中國	鮑魚	中國
海膽 Sea urchin	中國南海 S China Sea	石斑 Rockfish	中國南海 S China Sea	黃翅鯊 Yellowfin tuna	全球 Global	黃翅鯊	全球	黃翅鯊	全球	黃翅鯊	全球
帶子 Scallop	中國 China	石斑 Star snapper	香港 Hong Kong	黃翅鯊 Pompano	香港 Hong Kong	黃翅鯊	香港	黃翅鯊	香港	黃翅鯊	香港
帶子 Scallop	澳洲 Australia	多寶魚 Turbot	中國 China	黃翅鯊 Yellow croaker	中國 China	黃翅鯊	中國	黃翅鯊	中國	黃翅鯊	中國
雪花鱸 Chilean sea bass	美國海峽殖民地 S Georgia, UK	老虎斑 Tiger grouper	東南亞 SE Asia	黃翅鯊 Yellowfin seabream	香港 Hong Kong	黃翅鯊	香港	黃翅鯊	香港	黃翅鯊	香港
象拔蚌 Geoduck	北美 N America	沙甸魚 Sardine	泰國 Thailand	黃翅鯊 Yellowfin tuna	全球 Global	黃翅鯊	全球	黃翅鯊	全球	黃翅鯊	全球
蜆 Clam	中國 China	沙魷 Fan-bellied leather jacket	中國南海 S China Sea	魷魚 Squid	中國南海 S China Sea	魷魚	中國南海	魷魚	中國南海	魷魚	中國南海
銀鱈魚 Black cod	北美 N America	花斑蟹 Giant spotted rabbitfish	中國南海 S China Sea	龍引 Sole	紐西蘭 New Zealand	龍引	紐西蘭	龍引	紐西蘭	龍引	紐西蘭
魷魚 Squid	全球(除南中國海) Global (Excl. S China Sea)	芝罘斑 Annelate grouper	香港 Hong Kong	九肚魚 Bombay duck	中國南海 S China Sea	九肚魚	中國南海	九肚魚	中國南海	九肚魚	中國南海
鮑魚 Abalone	中國 China	芝罘斑 Duskytail grouper	香港 Hong Kong	牙帶 Hairtail	中國南海 S China Sea	牙帶	中國南海	牙帶	中國南海	牙帶	中國南海
鮑魚 Abalone	澳洲 Australia	花尾鱈 Giant grouper	香港 Hong Kong	牛鯊 Flathead	中國南海 S China Sea	牛鯊	中國南海	牛鯊	中國南海	牛鯊	中國南海
龍蝦 Rock lobster	西澳洲 W Australia	花斑蟹 Three-banded sweetlip	香港 Hong Kong	牛鯊 Unicorn leather jacket	中國南海 S China Sea	牛鯊	中國南海	牛鯊	中國南海	牛鯊	中國南海
龍蝦 Rock lobster	東澳洲 E Australia	花斑蟹 Longfin grouper	中國南海 S China Sea								
蠔 Oyster	中國 China	青斑 Orange-spotted grouper	泰國 Thailand								
		青蟹 Mud crab	中國 China								

▲ 世界自然基金會推出永續海鮮小冊子。

(網絡圖片)



強積金吃盡市民血汗錢 「半自由行」不自由

【本報訊】強積金計劃推行近12年，其管理費過高，回報不穩，一直遭各界詬病。政府終在11月1日推行「半自由行」，即「僱員自選安排」，讓「打工仔」每年有一次機會將戶口內僱員部分的供款，轉至心儀受託人。但有議員批評，轉換權益需時長，手續繁複，僱員根本無暇管理。因此有學者促請政府開放網上電子平台及「全自由行」，進一步改善強積金欠缺彈性問題。

記者：梁崇碧 吳慧英 編輯：許宇靖

強積金半自由行計劃下，供款人每年只有一次機會轉換基金公司。香港浸會大學工商管理碩士課程拓展總監麥萃才指做法欠缺彈性，並不合理，市民不能因應市況，隨時作投資決定。他又表示，在現行制度下，轉換基金公司行政手續繁複，一年轉一次已非常費時，因此這也是無可奈何的做法。身為市場經理的黃小姐則認為，一年一轉已很足夠，並打算一生只轉一次，「我根本沒有時間管理強積金，故打算審慎轉去心儀的受託人後，便擱置不理，等到六十五歲再領取款項。」

手續麻煩 無暇管理

轉換強積金公司程序相當繁複，首先供款人要比較過百種基金、數十間公司，細心研究哪一項計劃適合自己，然後原受託人把資料轉交新受託人，雙方仔細核對資料後，才能再買入新的基金。英國保誠營業經理劉素雯指出，轉換基金的形式有改變，「以前客戶只須填兩至三張表格，半自由行後，他們須填約十張表格」，手續較以前多。而立法會議員梁繼昌亦指，僱員平日上班時間長，根本難以抽空管理強積金戶口，加上管理手續繁複，難以查閱，他自己的強積金戶

口也一直放著不管，「專業人士也如此，更可況低學歷，沒相關知識的僱員。」

轉戶需八周 低賣高買見財化水

雖然「半自由行」賦予僱員自行選擇受託人的權利，然而轉



▲ 會計界立法會議員梁繼昌稱，強積金半自由行管理費仍然高，轉換基金時間長，完全不可接受。（梁崇碧攝）

換強積金權益需時六至八星期，一不小心隨時墜入投資陷阱。梁繼昌指強積金轉換權益期間會出現投資空檔期，極有可能出現低賣高買的情況，即使在五個工作天內買賣基金，股票價位已經可以相距甚遠，而且買賣日期不由供款人控制，即使供款人想賣，經紀可能要等到下個工作天才能進行交易，令供款人蒙上很大風險。他批評，即使開放

強積金「半自由行」，「打工仔」依然處處冒風險，政府若對此視若無睹，一切聽從業界意見，被他們牽著鼻子走，站在市民的立場，「要用那麼長時間轉換公司，非常不公平」。

對於轉換基金權益的時間限制，他建議政府建立網上電子平台，讓積金局、基金公司、僱主及員工能隨時在網上交換資訊，減省傳遞資訊的各項手續及行政所需時間，拉近股價波動幅度，更快捷有效地讓供款人轉換基金，「期望可以日日買賣」。

下調收費空間有限 管理費仍冠絕全球

安永會計事務的研究報告指出，比較各主要國家及地區相類基金計劃，本港強積金管理費冠絕全球，平均達1.74%。對此，梁繼昌斥責基金公司收取管理費時「食水深」，基金公司常裝模作樣，把基金包裝成講求服務、全國策略、有很優良市場評估的退休保障，並聘請大量會計師、工程師，用很多行政手段收取高昂的管理費，故即使開放半自由行，增加競爭，管理費下調的空間仍不大。他表示，即使有些公司減管理費，也只會是一些



▲ 許多上班族營役，最終血汗薪金卻被強積金消磨殆盡。

（梁崇碧攝）



▲政府印刷大量教導市民挑選及轉換基金的小冊子。

(吳慧英攝)

回報不太好，風險高，服務差的公司，另外，強積金基金雖然有數百種，但基本上是由十數間公司壟斷，「供強積金其實等於買一隻手續費高的股票」。

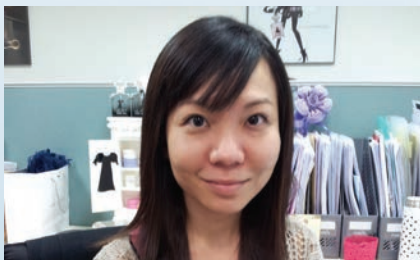
梁繼昌又批評，政府對基金行政監管嚴格，重視基金公司行政費用如填交報告，聘請專人核對數目等，但另一方面，沒有嚴格規定基金公司對市民的風險值，只在基金內設風險低，回報穩定的保管基金，並不足夠。因此，他認為政府應增加保管基金的金額，降低市民投資風險，真正保障市民的退休生活。麥萃才則認為，政府可引入一些手續費低、表現與大市相若的基金，穩定市民的回報之餘，也大大減低管理費，符合市民對退休保障的需求。

強積金商業化 回報不穩定

梁繼昌繼指，基金公司把供款人的資金投資在各基金上，但這些基金不只接受強積金的注資，還有很多外來資金的加入，因此股價容易受外來因素，與股市波動關係甚大。若市民在退休提取供款時，一旦遇上金融危機如金融海嘯、歐債危機等，他們的資產便很容易付諸流水。

今年30歲的彭小姐，現為市場主任，已供了七年強積金，一半是高風險投資，另一半為保本基金。她希望賺錢才選中高風險類型，但多年來都沒有盈利，共虧損了幾千元。「七年以來都是虧損，已經全無信心。」她支持「半自由行」的方案，「由沒有選擇到可以選擇，畢竟是保障了打工仔的權益」，但她對強積金制度有所保留，每月都要把薪水的5%交給強積金公司保管，「那些公司都是商業機構，總有清盤結業的可能性，制度上打工仔要承受很大的風險。」她認為，強積金為市民財產，交由政府

保管會較安全。



▲彭小姐七年來都虧損累累，對強積金灰心意冷。

(吳慧英攝)

十年蝕10% 臨老難過世

今年30多歲的吳小姐為助理公關經理，因為想賺錢，選擇了中高風險投資組合，只有不到三成是保本基金，十年內足足虧損10%。她搖頭嘆息道，「半自由行」雖然讓打工仔有選擇權，但只是換了公司管理資產，風險一樣存在。她計劃四十歲後會把資金集中在保本基金上，以確保退休後有一筆錢維持生計。她對強積金失去信心，「十年虧損10%，到時(65歲)有50萬都偷笑！」



▲吳小姐覺得強積金制度不夠彈性，應該再議修訂。

(吳慧英攝)

擅於理財的吳小姐，是客户關係經理，工作了八、九年，去年虧蝕了10%，是損失最嚴重的一年。「看著5%的薪金慢慢被吞噬，連本金都追不到，究竟強積金供款計劃有什麼意義？」她選擇了高風險的投資組合，原因是「少少錢，還輸得起，最多都是20萬而已。」她得悉強積金「半自由行」施行，開始

搜集有關報導和宣傳單張，並表示一定會轉移資產去心儀的公司。她明白強積金計劃本是想幫一些不為退休生活作打算的人儲蓄，做到老有所依，但5%薪水「不痛不癢」，根本不能養老，同時有了那筆款項，又無法領取綜援。她認為強積金制度未能真正保障「打工仔」，建議政府因時制宜。

保障還是負荷？

有些人早就計劃好退休生活，並不重視強積金。今年58歲的林太在辦公室茶水間做雜工，12年來都有進行強積金供款，再過幾年便可以領取強積金。她從來都沒有好好管理強積金，到現在仍不清楚強積金戶口是盈利還是虧損，也不記得自己光顧哪一所強積金公司，更未聽過有關強積金「半自由行」的資訊。問及會否轉移資產到別的公司，林太稱自己年紀大，又不懂轉，加上轉公司手續麻煩，很多表格填。育有兩子女的她表示，強積金只是很少錢，不夠養老，「那筆錢只是冰山一角，連飲茶都不夠，我的子女才是我的退休保障」。

梁繼昌批評，強積金要求僱員供5%薪金「唔拖唔水」。對於低



▲林太稱子女會養她終老，笑得合不攞嘴。

(吳慧英攝)

下階層，每個月拿出5%薪水非常痛苦，但到退休時，這5%供款數目也不夠養老。出於貧困，他們會申請綜援，這樣便白白浪費了一生的供款。而對於中產，5%供款可以讓他們在退休時取得十多萬，但這個數目「不痛不癢，幫不了什麼，有等於無」。

「全自由行」 未知之數

強積金「半自由行」讓「打工仔」可將戶口內僱員部分的強積金轉移到心儀的受託人公司，帳目分開不同公司管理，造成不便。有不少打工仔都認為，應早日落實「全自由行」，同時，僱主供的5%強積金也可隨僱員自選到心儀的受託人公司。積金局回應，暫時沒有任何新的修訂，將來的方向仍未落實。想「全自由行」？請耐心等待。



中大港大議員校董權責不清

【本報訊】立法會內務委員會於十月中選出新一批立法會議員擔任香港大學及中文大學校董，但兩校相關條例中，均沒有釐清議員校董權責的具體要求，令學生、教師及議員校董對此職位應有的權力及職責持不同的想法，產生三方意見不一的現象。有評論員認為，議員校董的權責，須看議員個人想法及校方詳細規定。

記者：薛婧 編輯：楊婉婷

近年，議員校董的職權問題引來頗多爭議。民建聯陳克勤於今年四月任職中大校董期間，就捍衛學術自由與院校自主議案投了反對票，導致中大學生會要求他請辭；人民力量黃毓民2008年初任中大校董時，也被中大校友質疑他在立法會的擲蕉行為無禮，與中大校訓不符。事實上，《香港大學條例》及《香港中文大學條例》中，只列出所有校董的基本權力及職責，但無清晰界定議員校董的權責。

今屆按例有五名立法會議員出任港大校董，包括民建聯石禮謙、獨立的謝偉俊、民主黨涂謹申、教育界葉建源及民建聯鍾樹根，而民建聯葛珮帆、自由黨張宇人及新民主同盟范國威三人則躋身中大校董會。兩校學生會冀望他們能幫助推進校內民主，有教師則希望他們為學校爭取更多教學資源，惟議員校董認為其工作僅需監督校政，三方意見不一。

學生會望議員助推進民主

兩校學生會會長皆認同，大學需要有立法會議員擔任校董，因民選議員須向公眾負責，故理論上能更好地傾聽學生意見和監察校政，同時期望議員校董在推動校內民主改革、捍衛學術自由等議題上，可以提供支援。但他們均認為，議員校董的實際作用有限。

香港大學學生會會長陳冠康指，港大一屆校董會（校董每三年換屆）共開四次會議，上屆只有民建聯葉國謙和經民聯石禮謙四次均

有出席，其他議員校董僅出席過一、兩次，反映部分人未有盡本份。他又指議員校董出席會議，只會聽取校方意見，未有實質「貢獻」。

為了推動校內民主改革和捍衛學術自由，陳冠康曾多次聯絡港大校董兼校務委員會成員石禮謙，希望得到其支持。陳甚至嘗試於校董會會議場所前攔截石禮謙向他遞信，惟石事後沒有任何回應，陳認為石禮謙沒有有聆聽學生的訴求。



▲ 陳竟明認為，議員校董應為校方爭取更多經費，避免大學趨商業化。

（薛婧攝）

香港中文大學學生會會長楊政賢認為民主派的議員校董較稱職，並舉例上屆校董民主黨張文光在任內成功爭取於中大校董會改組後，學生會會長可以學生代表身份加入。楊又批評，上屆校董自由黨張宇人和會計界陳茂波在捍衛學術自由議案表決時缺席，「他們連校董最基本的要求都做不到」。

陳冠康則認為，議員無分黨派，只要關心校務、傾聽學生訴求便可，他不擔心議員做校董會給學校帶來政治色彩。他提到上屆校董工黨李卓人在校董會會議上主張注重校內職工權益，但無人理睬，說明與校政無關的問題上，政黨色彩對校政的影響不大。

教師望議員爭取經費

中文大學逸夫書院第二學生宿舍舍監陳竟明對議員校董的要求則較為實際。他指出，政府自2003年起，開始減少教育資源，令研究經費嚴重不足，大學為賺錢而趨向商業化，他擔心本港大學丟失教育本職。

他認為，議員校董作為校方代表，可以擔任大學與大學教學資助委員會（UGC）的中間人，直接向UGC解釋，為學校爭取更多資源，避免大學轉趨商業化。

議員校董只需監校

不過，前中大校董、新民主同盟



▲中大校董葛珮帆(左)及港大校董謝偉俊(右)均認為，監察學校運作是議員校董的職責之一。

(薛婧攝)

陸耀文指出，議員校董沒有幫助大學生爭取校園民主的義務，他們主要的任務是在不干預學術自由的前提下，監督大學善用公帑。本屆中大校董葛珮帆亦表示，其職責是監察大學運作，並會履行責任，「學校的資源來自政府，有政府的人監督是理所當然」。

現屆港大校董謝偉俊則認為，監校只是議員校董的部分職責，又指大學每年只開一、兩次校董會會議，工作量不大，是需要議員自覺關心的工作。謝認為，部分議員可能只是為了美化履歷，才有意做校董。

權責由議員及校方決定

時事評論員劉銳紹指，校董在學校內相當於公司董事，有宏觀的決策權，不僅是監察學校善用公帑等簡單職務。他舉出前任財政司長梁錦松的夫人、中國「跳水皇后」伏明霞申請到中大工商管理學院就讀一事，指當年伏明霞遲交申請表，中大本想破格錄取，結果遭外界強烈質疑，當時亦有議員校董要求校方作出解釋，最終令伏撤回入學申請。

他認為，校董的角色和作用廣泛，但具體權責還須視乎議員個人的想法和該大學的詳細規定。

議員校董三大爭議

1) 議員學歷不足

新一屆議員校董出爐後，坊間批評民建聯鍾樹根及葛珮帆的學歷不足。對此，葛珮帆自稱「港大畢業生」，有足夠的學歷，並認為學歷非主要因素，最重要是有意及願意花時間服務學校。謝偉俊亦認同不應以學歷為評定校董的單一標準，因校董無須參與教學，故學位並非主要考慮的條件，但強調言行舉止不應過於粗俗。

2) 各黨派默契「夾」校董人選

謝偉俊和葛珮帆均表示，在選出新一屆議員校董前，建制派與民主派會事先互相協調人選。陸耀文則透露，人民力量陳志全因事前並無聲明要競選中大校董，而泛民與建制兩派早已敲定人選，故最終陳志全落榜。

3) 港大、中大獨有議員校董

現時只有香港大學和中文大學有立法會議員出任校董，陳竟明指出，此規定是殖民地管制的「遺腹子」，因兩校是九十年代前本港僅有的大學，故有此規定並沿用至今。陳認為，議員有助拉近大學和政府的關係，有一定好處，其他大學可主動吸納政府人士任職管理層成員。

膠袋 每個5毛 覆蓋範圍不足 全面膠袋稅勢在必行

【本報訊】政府徵收膠袋稅逾三年，參與徵費計劃的商戶包括超市、便利店、個人護理店，已成功將膠袋棄置量由6.75億，減至1.53億，但有環保團體調查發現，在未納入膠袋徵費範圍的零售店，濫發膠袋的情況並未減少。環保團體促政府加快立法程序，擴大膠袋稅徵收範圍至所有零售商。記者：魏綺婷 編輯：彭珏榆

百佳超級市場是參與第一階段徵費計劃的商戶，其發言人李小姐表示，自計劃實施，全港經登記零售商派發的塑膠購物袋減少高達九成，但成功減省的塑膠購物袋，是來自約3000個零售店舖，而全港卻共有六萬多個零售店舖。她表示，膠袋稅必須全面推行，將所有提供膠袋的行業都納入其中，才能達到顯著效果。

麵包膠袋及不織布袋 濫發情況尤其嚴重

環保團體「綠領行動」在今年六至七月訪問了800人，近一半受訪者認為，仍未實施膠袋徵費的零售

店，濫發膠袋的情況未有改善。麵包店濫發膠袋的情況最嚴重，出現賣兩個麵包派三個膠袋的情況，而大型麵包店的麵包會有獨立包裝，出現多重膠袋的情況。「綠領行動」建議不用收取直接接觸麵包的膠袋費用，惟預先包裝好的麵包如排包，便要徵收膠袋稅，以解決麵包店「包上再包」的問題。「綠領行動」高級項目主任郭盈盈表示，一直有提倡推行包裝法，限制商品包裝袋的層數，不只要解決麵包包裝袋的問題，但當務之急是先推行無膠袋，才著手處理其他問題。

除了濫發麵包膠袋的問題，商戶亦經常濫發俗稱「環保袋」的不織布袋，尤其是沒有參與徵費計劃的商戶，如展銷會和連鎖服裝店。不織布袋膠料含量高達85%，用膠量較一般膠袋多30至50倍，比普通膠袋更不環保。派發不織布袋的原意是減少膠袋的使用，不過市民「拎完又拎」，家中堆積了大量不織布袋，而它本身含塑膠物料，會對環境造成污染。郭表示，不織布袋屬膠袋稅收的項目，如政府大力



▲現時市民到街市買菜所使用的膠袋，不用徵收膠袋稅，預料這類膠袋於第二階段徵費計劃會繼續獲得豁免。（魏綺婷攝）

推行全面膠袋徵費，即是禁止所有零售商向顧客免費派發不織布袋。

小商戶對全面推行計劃意見不一

時裝店和鞋店將來或需實施膠袋徵費，鞋店負責人梁小姐不支持全面徵收膠袋稅，她認為要逐一計算膠袋用量和稅費，十分耗時。她表示，大多數顧客已形成自行攜帶環保袋購物的習慣，偶爾會遇上顧客索取膠袋，但多數顧客都會堅持不要膠袋。

現時雜貨店並沒有納入徵費計劃，雜貨店老闆鍾先生表示，非常



▲ 百佳認為計劃第一階段局限於大型連鎖店，其成效有限。
(魏綺婷攝)



▲ 麵包店濫發膠袋的情況最為嚴重，購買兩個麵包派三個膠袋。
(魏綺婷攝)

多倫多不再收取塑膠袋費用

世界各地有不少成功打擊膠袋濫用的例子，其中愛爾蘭在2002年開始徵收0.15歐元膠袋稅。徵費前，愛爾蘭的購物膠袋使用量約為每人每日0.9個。推行後，購物膠袋的使用量在首年下跌了95%。

三藩市2007年立法，硬性規定超級市場和藥房只可使用可循環再造的紙袋、可用作堆肥的膠袋或可循環再用的購物袋，成為美國第一個限制使用膠袋的城市。

今年7月，多倫多不再硬性規定收取塑膠袋費用，改為由商家自行決定為塑膠袋收費，或免費提供塑膠袋。原因是市民使用塑膠袋的習慣已改變，會自攜環保袋，而塑膠袋亦可循環再造。

支持全面推行膠袋稅，認為有助打擊市民濫用膠袋。他說：「有市民會要求額外多一個膠袋，不是用來裝購買的貨品，而是用作家中的垃圾袋。」為了避免這種情況，鍾先生更自行徵收「膠袋稅」，顧客每次購物只能免費索取一個膠袋，其餘膠袋每個收五角，成功起阻嚇作用。他表示，市民不斷索取膠袋的要求實在不合理，並不擔心收膠袋稅會影響生意。

李小姐則認為，諮詢文件建議徵費計劃涵蓋所有零售商，政府必須先釐清「零售商」的定義，是否泛指銷售商品或提供零售服務的商戶。政府必須清楚指明計劃所涵蓋的零售業務，包括報攤、醫務所、網上零售、銀行和旅行社等。

環保團體倡膠袋稅於環保

現時商戶收取的膠袋稅，會繳交至政府庫房，根據「綠領行動」的調查，超過八成受訪者支持膠袋稅用於本地環保工作。市民徐小姐表示，平日出門最少帶兩個環保袋，如日後所有商戶都要收膠袋稅，最好上繳政府然後用於環保事務，貫徹徵膠袋稅的環保宗旨。另一位市民吳小姐表示，徵收



▲ 郭盈盈表示，全面實施膠袋徵費要2013年。
(魏綺婷攝)

膠袋稅的出發點是利環保，將該項稅收用於其他事務不合理。

郭盈盈表示，最理想的做法是政府設立環保基金，上繳膠袋費到基金，作環保用途。她坦言明白執行方面有困難，未必可在小店推行。她認為膠袋費可由商戶自行保留，不過，希望有能力盡社會企業責任的連鎖店，可以捐出收入用於環保事務，支持本地環保及減廢工作，真正惠及環境。百佳超級市場發言人李小姐也同意徵費由零售商保留，認為這是「最有效及簡便的做法」。

膠袋全面徵費 最快可能2013年

自2009年7月7日實施膠袋稅自今，徵費計劃的步伐一直停滯不

前。郭盈盈稱，政府有很多議程待為審議，不斷拖延實施膠袋稅的議程，有關膠袋稅諮詢文件的豁免範圍又未清楚，市民無法參與討論。她續稱，全面實施膠袋徵費最快要2013年，政府若動作緩慢，令日後執行的難度增加，要花更多時間宣傳，讓市民適應。

環境保護署的發言人黃曉靈表示，草擬膠袋稅條例的法律工作已展開，預期可於本立法年度向立法會提交修訂法案。她指出，環保署會繼續加強宣傳及教育，鼓勵市民自備購物袋，盡量重用及減少使用各式購物袋，並鼓勵市民用得其所，避免濫用的情況出現。

郭不擔心計劃的可行性，「膠袋稅要推行至六萬幾間的商戶，一定會有不合法，不守規矩的商戶，但只會佔小數，六萬幾間當中有99%遵守規矩，已經減到大部份膠袋」。

另外，「綠領行動」、「香港地球之友」和「綠色力量」現招募商戶參與年底舉辦的「無膠袋日」，每天實行無膠袋購物，讓所有商戶和市民在實施新法例前，及早適應全面徵收膠袋稅政策。



同志憂大膽平權 加深負面形象

【本報訊】富豪因女兒與同性結婚，豪花五億招女婿、立法會議員和歌手「出櫃」、牧師將同性戀與吸毒扯上關係……過去一年，「性小眾」話題不絕於耳，一下子成為大眾熱門話題。亞洲最大型的多元性文化節和同志遊行等活動，誓要繼續引起社會對性小眾的關注，推動性平權。可是，有同性戀者反映，連串活動幫倒忙，參加者奇裝異服，態度過硬，「自己人也未必接受，要說服外界就更難」。

記者：張楚瑜 編輯：何建邦

亞洲最大型的多元性文化節——「粉紅天」，在兩個月內舉辦超過30個活動，例如，慈善籌款音樂會和香港迪士尼樂園同樂日等，藉不同平台，增加公眾與性小眾的互動。除「粉紅天」外，香港同志遊行亦在11月中舉辦，活動在2008年首辦，每年總有六色彩虹旗在街頭隨風揚起，呼籲社會公平對待不同性傾向者。

噱頭意識大膽 同志恐惹公眾反感

同志遊行籌委會表示，本港職場對性傾向歧視的情況十分嚴重，如男同志投考警察，或會被認為能力不足而不獲聘請。因此，今屆同志遊行以「同志是敢的」為口號，爭取平等工作空間。有參與籌辦遊

行的女同學社幹事鍾智灝表示，為廣泛宣揚性平權訊息，性小眾運動多以噱頭吸引傳媒報道。今屆遊行一貫過往「好玩」、「鬼馬」的衣著風格，歡迎參加者以各職業打扮示人。鍾智灝更提早整個星期，與化妝師到購物區，配襯遊行的服飾，可見他十分用心打扮。

大膽的噱頭，奇異的衣著風格，確實換來不少報道篇幅，但有同性戀者擔心，運動的焦點會被模糊，甚至扭曲。男同性戀者阿安憂慮，有些活動要求參加者穿上奇裝異服，做法令途人側目，誤會性小眾是嘩眾取寵的一群，故不敢參加。「打扮成修女的作用是什麼？只會令人誤會性小眾是『妖』的。」



▲女同學社過往參加遊行集會的畫面。
(照片由女同學社提供)

男同性戀者阿Sam亦表示，曾對自己的性傾向感困惑。他指花了幾年時間，才能接受自己，「連自己都這麼難接受，更何況是不認識你的大眾」。他指團體為爭取傳媒報道，採取極端的態度，或會令公眾反感，故呼籲團體要循序漸進爭取權益，「國民教育本可達成共識，但因雙方角力過激，最終只剩下撒與不撒」。阿Sam強調，社會需要時間接受性小眾，社會運動要由街頭走向議會，循序漸進地推動立法，避免談判陷入僵局，令性小眾連失去最後的保障。

同志：即使在櫃子裡亦要發聲

本港同志圈子狹窄，而且科技發達，透過手機應用程式、社交網



▲同志運動的參加者衣著作風大膽。
(照片由受訪者提供)

站，便能辨別到「圈中人」，令性小眾與籌委的關係就像「兵捉賊」。阿安指：「他們找人出席公開運動，但他捉我避，我們只希望安穩生活，獲得家人和朋友的認同，並非向社會抗爭。」

女同學社執行幹事曹文傑認為，有些性小眾沒有走上街頭表態，不代表他們反對相關運動。曹文傑表示，他有一個同居多年，但從未公開露面的男友。他坦言過去曾就此與對方爭執，但逐漸明白「出櫃」牽涉到社會因素。

他透露，男友任職教師，倘若公開同志身份，有機會被辭退，「若要顧一切，放棄夢想，走出街頭抗爭，是在說風流話」。即使男友未有面對群體，但仍會與他討論同志運動，在背後支持他。曹認為，這反映社會壓力讓不少性小眾未能公開身份，因此「可以表態的人，要為未能公開的性小眾作雙倍發聲」。

對於有同志憂慮，有人在平權運動中表現「過激」，或會造成反效果，曹文傑表示，舉辦性傾向平權活動有時候是種交易，「活動能製造話題，吸引傳媒報道，讓市民接觸性平權議題」。他又指出，香港性小眾的權益仍然模糊，例如「當同志過世，在沒訂立遺囑下，其伴侶是不能獲遺產轉移」。有同志認為他們已獲家人和朋友的支持，對平權抱著「事不關己」的心態，

曹寄望，不肯走出來的同志能明白團體發聲的意義，團結爭取法律保障。

女同學社幹事鍾智灝亦指，大眾不應只將焦點放在活動的噱頭上，忽略背後目的。他又強調，性小眾運動具正面作用，但性小眾要持續發聲，才能獲公眾關注。

活動是互相交流的平台

有鑑於首屆「粉紅天」活動種類少，主辦單位今年新增了不少合家歡元素，如同志排球日。排球比賽當日，參賽隊伍一早到場熱身準備，更有球員在手腳上，畫上粉紅線條，呼應「粉紅天」。現場氣氛十分熱鬧，有人棄用大會提供的打氣棒，自備啦啦球，為參賽健兒打氣。中場休息時，全男班的啦啦隊赤裸上身，大跳熱舞助慶，掀起活動的高潮，觀眾亦爭相與啦啦隊員合照。

為保護參加者，「粉紅天」發言人勞先生多次提醒傳媒，只能以廣角鏡拍攝活動的情況，而作為籌委的勞先生亦婉拒拍照。他解釋，平日工作需要接觸大量客人，為免引起反感，影響工作，堅持不上鏡。「工作可分台前和幕後，我屬於默默耕耘的後者，露面與否並不重要」。

雖然現場觀眾人數不多，但勞先生認為，活動至少能為性小眾提供一個互相交流的平台。有觀眾表示，曾在活動中碰見朋友，才發現

對方是「同路人」，但大家並不尷尬，因為「無論出席者是『直』或『彎』，都是抱友善心態交流」。



(照片由受訪者提供)



(照片由受訪者提供)



(照片由受訪者提供)



(照片由受訪者提供)



▲ 立法會議員陳志全現身支持粉紅天。
(照片由受訪者提供)

商業化背後

團體暗存矛盾

「Double the one without kids」一意指企業相信大多同性戀伴侶在沒有孩子的情況下，經濟負擔較輕，比異性戀者更樂於投資個人品味，如時裝、個人電腦、手機等。故此，商業機構紛紛贊助性小眾運動，香港旅遊發展局亦於本年，首次向遊客推介「粉紅天」活動。

女同學社執行幹事曹文傑認為，若商家單以收入作贊助標準，是不健康的做法。他批評，旅發局的「推介」，只是將「粉紅天」列入官方日曆中，並無實際支援。但「粉紅天」的勞先生反駁，除商業考慮外，其實「粉紅天」是通過旅發局各項嚴格的指標，例如活動多樣性等，才列入半官方機構的推介項目，「這只是開端，令更多人認識性小眾，消除歧視。」

男同性戀者阿康則對旅發局的做法表示歡迎。另外，阿康表示，電視劇《愛·回家》中的一個角色，坦承同志身份後獲支持的畫面，令他印象深刻。他希望大眾可通過電視商品認識性平權，從而接納性小眾。



古法美容「線」出美麗

【本報訊】「女為悅己者容」，愛美可說是女士的天性，加上時下美容手法層出不窮，叫不少女性趨之若鶩，更有的因此奉上性命。然而，要「靚」不一定要「命」，古代女性保持花容月貌的「線面」就是上佳之選。這種反璞歸真的美容方法，沒有高科技儀器，憑一雙巧手，一張口和一條線，「拉」出美麗，更拉近人與人之間距離。

記者：譚嘉意 編輯：曾映妹

線面亦稱絞面，是西亞、中亞和東亞一種歷史悠久的美容手法，台灣、新馬一帶稱為挽面。美容師會在被線面者臉上先塗上海棠粉，再用一隻手拉著一根細麻線的中部，另一隻手的拇指和食指上則分別固定兩端；又或者中間用嘴咬著，兩手套住兩頭，形成交叉的三角，讓麻線在被線面者臉上絞動以拔去汗毛，眉與鬢角也可修整。

對比脫毛膏和剃毛刀等產品，線面可以更細緻脫掉毛髮。美容

師指，美容院的激光脫毛其原理如用火來燒掉身體的毛髮，對皮膚帶來很大的傷害，激光亦不能確保永久脫毛。相對而言，線面確是天然和較安全的美容方法。

但隨著科技進步，線面逐漸被儀器美容取代，本港現時剩下線面師傅寥寥可數。屯門新墟的一座天橋下，就有數個上年紀的線面師傅，其中一個叫喜姨。喜姨身旁放著工具箱，身後的膠椅還坐著幾個排隊的客人，而她就聚精會神地咬著麻線，手指繞著另一端麻線，雙手靈活且有節奏地移動，一下一下「線」走客人面上的雜毛。

65歲的喜姨在新墟擺檔十年，與客人關係甚好，有客人更會特意買東西給她吃，即使不光顧，也會與她閒話家常，寒暄一番。她憶述初入行時，幫一個滿面暗瘡的少年線面，令整條麻線都沾滿血水。但少年堅持每月線面一次，數月後，暗瘡「神奇地消散不

少」，這令喜姨也感到十分意外。

母女「拍住線」

除了在屯門區，牛池灣街市裡也有一對母女檔線面師傅—Kaman及其母珍珍。Kaman表示，母親1968年就在家開設線面服務，替上門的客人線面。當時家中只有兩張躺椅，客



▲ 梁太示範線面手勢。

(譚嘉意攝)

人多的時候，更要讓出睡床。

懂事的Kaman，從小看著母親幫客人線面，經常忙得不可開交，小五時決定學習線面，分擔母親的工作。「學線面不是為興趣，要是我不做，媽媽會很吃力。」Kaman說。除了在美容店工作，Kaman亦在社區組織開班授徒，又在廟會替信眾義務線面，推廣這種美容古方。

「母女檔」的除了Kaman母女外，還有梁太和女兒梁燕珊。48歲的何瑞鈿，人稱梁太，上環文咸東街的一個幾百呎單位既是她的居所，也是工作室。梁太來自廣東新會。她表示，新會當地人十居其九都懂線面，小時候因見到媽媽替人線面，對線面大感興趣，於是要求母親傳授技術，從七歲便開始為同鄉線面。線面技術自此一代傳一代，至1998年梁太與三名子女移民香港，又把家鄉線面技術帶到香港。梁太的女兒也跟她學線面，現更「拍檔」為客人線面。

線面有風險 投訴不能免

「古法線面」除面部以外，亦適用於身體其他部位。曾有客人要求喜姨線腋毛，她謂沒有感到尷尬或反感，「只要客人不介意，身體任何部位我都會線」。Kaman則認為「線面師傅有其尊嚴和底線，即使出雙倍價也不會替客人線面以外的部位」，因有其他方法去除的，不是「非線不可」。

梁太指線面會把面上的雜毛連根拔起，使黑黃色素不易囤積面部，令皮膚顯得光滑，但此舉容易令「面皮薄」的客人面部敏感，產生紅點和導致痕癢。她會在線面之前跟客人講解可能引致的副作用，讓客人選擇是否承受有關風險，但仍有客人會投訴。Kaman指曾有線面後敏感的客人，拿著「醫生紙」向她們索償。母親為息事寧人賠了數百元，但Kaman堅持她們沒有犯錯。

「線」出情誼

在牛池灣街市開業近十年的Kaman母女，她們跟不少客人已成為好朋友。有一個八年的老主顧，在Kaman的侄兒出生時，更送上衣服和鞋子作為賀禮。在上環線面十多年的梁太亦跟客人建立起深厚情誼，她笑著表示「見客人比見家人還要多」，有些客人在節慶時會送上應節食品，如月餅、粽子等，而梁太亦會煲湯給客人喝，更會邀請她們共進晚飯。

小孩也線面

線面並非成年人的專利，有家長會帶同子女一同線面，梁太表示，她的顧客年紀最輕的只有兩歲。因該小女孩生性頑皮，難以管教，其父母相信額頭掌管少年運之命理說，於是帶她給梁太線額頭的雜毛。經過幾次線面後，小女孩真的乖巧了。梁太坦言，雖不知道是否真的如此「靈驗」，但亦算一個難忘的經驗。



▲ 喜姨全神貫注地為客人線走眼角的雜毛。
(譚嘉意攝)



▲ 喜姨線面技術了得，吸引不少年青人前來光顧。
(譚嘉意攝)



▲ Kaman（左）和母親在牛頭角街市「拍檔」經營美容店。
(譚嘉意攝)

易引起敏感 須小心處理



▲ 梁太自製植物酵素素，為客人線面前清潔面部。
(譚嘉意攝)

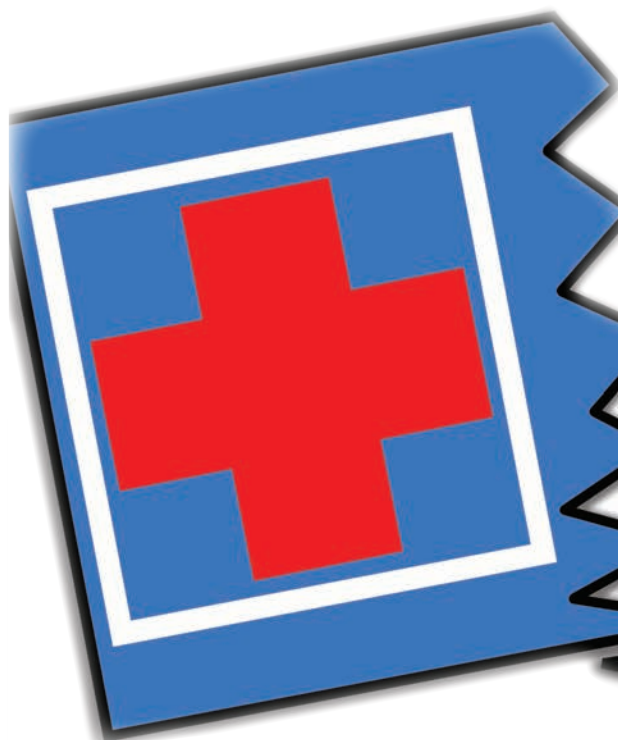
梁太解釋，初期線面者可每星期一次，若面毛生長速度減慢，可改為十天一次。若用肉眼看不到面毛生長，則半個月線面一次，如是者維持三年，可令面部皮膚白滑。

從事美容業30多年的阮小姐表示，若線面師未能把客人的雜毛連根拔起，毛孔會不斷擴大。線面對面部亦帶來很大刺激，客人線面後會感到較大痛，甚至造成敏感，面部出現紅腫和膿包。她建議，若線面後出現敏感，可用鹽水清洗面部；若沒有出現任

何副作用，則用清水洗面即可。

阮小姐補充，若線面的海棠粉或麻線不潔淨，有機會導致客人面部細菌感染。在線面的過程中，線面師要用口咬著麻線，其唾液極大機會沾到客人面上，因此建議線面師勤換麻線，保持衛生。





1. 肉毒桿菌注射
2. 透明質酸
3. 自體細胞再生
4. 美白針

DR 事故當頭棒喝 醫學美容新檢視

【本報訊】2012年10月，DR醫學美容集團被揭發「毒血針事件」，四名女士接受靜脈輸液療程後，得敗血性休克，造成一死三危殆。事件引起公眾關注，亦暴露出醫學美容集團缺乏規管與監督的問題。「為美求醫」的風氣下，DR醫療美容事故如一記當頭棒喝。美容集團缺乏規管與監督，「醫學」跟「美容」沒有清楚分家，界線模糊，導致業界規管困難。香港藥學會表示，大多微整形的療程、藥物的成效未經正規醫療證實，而且，醫療法例過時，應及早修訂，保障市民健康安全。

記者：陳南茜 編輯：林穎

美容店為招徠生意，往往自稱將美容結合醫學，標榜專業。然而，醫療美容的商業化，造成誇大失實廣告、不良推銷手法、以及在醫療美容療程、藥物等方面走法律的灰色地帶的情況濫觴。

美容藥物療效大多未經證實

「醫學」和「美容」界限模糊，醫學美容藥物的危險性及認可性也沒有明確指標。香港藥學會副會長、資深藥劑師鄭耀深指現時不少注射性美容藥物，無相關醫學或藥物管理局的認可，也缺乏科學證明療效，而得到醫療認可的藥物，本身只適用於美容以外的治療。

肉毒桿菌、透明質酸、美白針、消脂針、聚左乳酸，是流行的注射或美容療程。當中只有聚左乳酸獲醫療認可，為填補皮膚凹陷的藥物。現時，聚左乳酸大多用在美容上，填補臉部因衰老而凹陷的位置，如眼窩、臉頰等，使臉看起來更年。

Botox 肉毒桿菌及透明質酸是受醫療認可的藥物，但它們本身乃用於美容以外的治療。如肉毒桿菌是用作治療持續性的非自主痙攣，能減少肌肉痙攣，但現時卻用作瘦臉。另外，將透明質酸注射在關節之間，有防震之用，減低關節摩擦力，但現時被

美容集團當作填充物，如提高鼻梁、豐滿下巴等。

鄭強調，這兩類的藥物本身不是用作美容，相關的美容用法及劑量都能靠累積的經驗所得。而美白針及消脂針並無相關醫學或藥物管理局認可，是缺乏科學根據的藥物。美白針的藥物成分更可能導致出血性問題，直接注射到血液中，風險也較大。

資深美容專欄作家 Yoko Tsang 指出，不少醫療美容集團或診所把未經證實、尚在研究階段的醫療技術推薦予客人，如羊胎素針、消脂針等，當中更包括香港當局未經批准的藥物。藥物上，相關的注射藥物也有中國內地製的「水貨」，或刻意稀釋藥物、減少所需劑量，以進行多次療程。

問題癥結在醫生權力過大

食物及衛生局局長高永文帶領督導委員會，嚴格區分「普通美容服務」和「醫療程序」，將有風險的程序劃歸醫生規管。鄭耀深認為，這並不能解決根本問題，因為醫生的權力過大才是問題的根源。

「醫務所不受監管，美容集團、私人醫療機構和醫生間的商業合作越發頻密，現行醫務委員會的設計，只是確保醫生沒因疏忽或專業失當使用錯誤醫療程序。」鄭指出，醫療事宜並非有「註冊醫生」牌照許可，便可放

心解決，醫學本身有不同專業範疇，但現在政府賦予醫生的權利範圍太大，普通科醫生亦可主理美容院。

鄭耀深強調，無論是「為病求醫」或「為美求醫」，兩者的性質從出發點已大不相同。因此，鄭認為政府更要限定醫生的專業權限，美容療程把職位以及權責分配處理好，減少模糊的灰色地帶。另外，要讓市民知道，甚麼人有甚麼資格進行甚麼樣的療程，如美容院進行某程序要有相關的註冊證明，診所醫務所要發牌登記，設備設施、環境亦要受到政府規管，確保市民是在受到有效監管的环境下接受醫療或美容。

醫療美容市場化：賺錢為本

May 曾在 DR 美容集團任職美容顧問，她形容該公司的推銷手法「是催迫客人到她們買計劃為止」。她坦然：「集團會要求員工達到某營業額，有人可能會用一些比較受爭議的推銷手法，但公司要求你達到營業額，其他人會隻眼閉隻眼。」

另外，雖然有明文規定，醫生不能作宣傳、進行推銷或從醫療中抽取佣金，但 May 指與集團合作的醫生會收取佣金。

May 更提到行內有「外賣醫生」，進行手術前把醫生召來，手術完成後，基本上無法找回那醫生，一但出事也無從追究。客人接受療程時，美容顧問及負責醫生會替客人講解所以原理、療程、藥物以及風險副作用。她指出，「醫生說一句，說服力強過美容顧問說十句」，消費者一般對於醫生權威不容置疑。

但 May 坦言，行家為做成生意，講解時對療程的風險及副作用則避重就輕。她表示，雖然顧客需簽署免責聲明才能進行療程，但發現醫生違反聲明的行為，也可以提起訴訟的，「不是簽了就等於不能告」。Yoko Tsang 則表示：「在做療程之前要簽免責聲明，聲明列名療程詳細資料，但有的條款小得看不

見。」

醫療法例過時 應及早修訂

鄭耀深指，醫療和美容講求安全，但很多有關醫療的法律已經過時，有必要重新審視，並建立合時、嚴謹的監管架構。現行法例中，醫務所不受政府監管，只要由註冊醫生主理便可以，理應盡快將醫務所納入規管範圍內。

另外，政府應根據市場改變，修改不良醫藥廣告的條例。他建議，政府監管醫療廣告的內容，以醫學數據及科學事實為基礎證據的宣傳廣告，能保障公眾接收正確資訊，亦應收緊美容相關產品廣告規條，不能誇大失實其療效。

鄭認為：「網上的資訊有助市民瞭解醫療美容產品，但互聯網資訊發達，消費者難以判斷真偽，政府應有一個中肯、具權威性的資訊平台予市民參考。」

May 坦言，「毒血針事件」對醫療美容行業的生意有明顯影響，以她工作的診所為例，客人數量少了五成一，而涉及打針注射療程的客人對藥物及療程的詢問都多了，反映事故令消費者的警惕度提升。May 贊成醫療和美容分家，她認為這是對美容顧問的保障，「起碼公司在要求我們硬推銷之前，會有所顧慮，對我們也是一個保障。」



▲ 鄭耀深批評醫學美容監管不足。
(陳南茜攝)



▲ YOKO 指免責聲明不可靠。
(照片由受訪者提供)

中醫學生建中醫醫院 以不致用

【本報訊】香港的中醫學歷經變遷，十多年前開始加入大學高等教育、前特首董建華在一九九八年提出建設「中藥港」、現屆特首梁振英於今年八月宣佈成立中醫藥發展委員會……但時至今日，仍有學生認為課程實踐不足，亦有聲音希望盡早興建中醫院。

記者：伍詩雅 編輯：陳翔翎

現時香港有三間大學提供中醫學學士課程，包括香港中文大學、香港浸會大學及香港大學，每年約有90個畢業生，他們通過執業試後便可成為註冊中醫師。目前，政府規定16間公營中醫診所，每年需聘請至少五名畢業生，所提供的空缺足夠容納每年畢業的學生，其中浸大及中大的畢業生逾九成投身公營中醫診所。

三所大學均要求學生到本港中醫診所及國內中醫院實習，為期40至50個星期，較衛生署要求的30個星期為多，但有學生仍認為實踐機會不足，希望加強配套，並盡快興建中醫院，以增加更多臨床經驗。

學生：實踐機會不足

就讀香港中文大學中醫學學系二年級的伍海強認為，中醫是講求實踐的學科，要實踐才可以知道自己所吸收的知識是否正確。他表示，在未實習前，只能將書本上描寫脈象的資料背下來，對實際脈象的情況並不了解，「到一年級後期才有一天的見習機會，但並不足夠。」見習雖與實習不同，只能觀看醫師診症，但他認為可以早點見習，幫助學生盡快掌握書本上的概念。

相對中大，浸會大學中醫學學士及生物醫學理學士學位課程學生在一年級就有三次，各四小時的見習機會。就讀浸大中醫學學士四年級的徐家健表示，「實踐的機會是少，但合理，因為剛接觸中醫理論要先打好基礎。」他又認為，五年的課程已不能容許有再多的實習，因為學生需要時間消化知識。浸大中醫應屆畢業生蔡嘉傑指出，如果學生單單跟循學校安排的實踐時間，一定不足以應付將來的工作，但只要積極爭取機會，如暑假時到浸大旗下的診所實習，便可以「勉

強應付到」。

香港浸會大學中醫藥學院副院長趙中振指出，香港的中醫發展起步較慢，中醫藥學院在設計課程時已參考中國、台灣50多年的中醫教學經驗。他認為，中醫理論知識是臨床實習的基礎，不可忽略。香港中文大學中醫學院院長梁榮能表示，「實習的時數當然是愈多愈好，但學生對中醫理論的基本功也十分重要，而且臨床訓練不單止看時間長短，教學的質素同樣重要。」

內地實習 經驗更多

各大院校的中醫學生在畢業年需在國內醫院實習，但由於內地一線醫院的人流多，令醫師進行教學的時間減少。梁表示，大城市的中醫院一個早上已有50至60個病人，醫師為了有效治理病人，較少時間可向實習生解釋病症。梁續指，中大中醫院正考慮讓學生到國內二線城市、人流較少的醫院實習，為他們爭取更多學習機會。加上二線城市的中醫院不似大城市，會較少使用西醫療法，更適合實習生學習。

正就讀中醫的徐家健認為，在內地實習的自主性較強。徐憶述，在升四年級的暑假到內地實習，雖然醫師每個早上要診40至50個症，難以逐一講解每個病症，但只要把握轉病人的空閒時間主動提問，醫

師會很樂意教導。「當醫師對你有信心，就會給你更多機會。」徐家健指，當地醫師更讓他參與「操作」，如施針、開藥，這都是在香港診所見習時無法做到的。

九成學生投身公營中醫診所

每年三所大學的中醫畢業生約有90個，現時市場可以吸納全部畢業生。梁榮能表示，公營中醫診所會為畢業生提供一至三年的培訓，他以中大為例，去年投身醫管局轄下中醫診所的學生佔九成，其後則自行執業或繼續進修。而浸大方面，趙中振指300多位畢業生，逾九成正從事與中醫有關的工作，包括臨床及行政工作。

醫管局中西醫結合服務榮譽顧問黃譚智媛補充，本港現有逾9000名中醫師，即每1000名市民有一點三位中醫師，但當中表列的佔近百分之30，加上部分中醫師已退休或診症時數減少，令實際中醫師與市民的比例下降，她認為，市場上仍然需要大量中醫人手。

黃譚智媛指出，由於中醫診所是以醫管局、非政府機構和本地大學運作，以自負盈虧的模式營運。政府所撥的資金約相等於五名醫師薪酬，單靠資助並不足夠整個診所運作，但當診所有足夠客源時，賺到錢就能夠支付更多醫師的薪金，

▼香港中文大學中醫學院院長梁榮能指，中大為學生提供50星期的實習，令學生有更多實踐機會。
(伍詩雅攝)

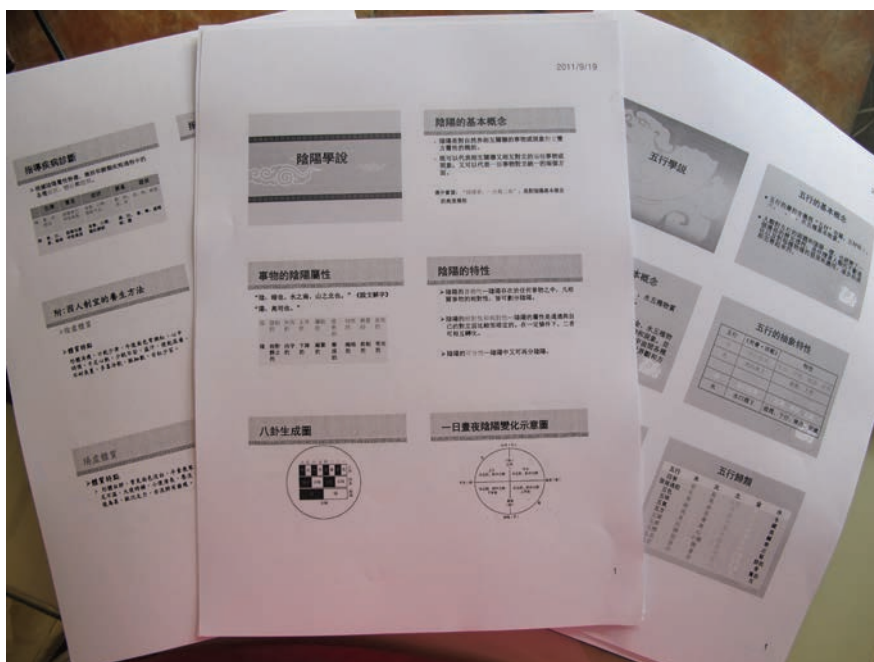


畢業生的生計也受保障。

興建中醫院 更多臨床培訓

由於本港沒有中醫院，中醫學生需要在內地中醫院實習，畢業後亦只能到中醫診所診症。雖然香港約二十間醫院設有中醫診症，但仍以西醫主診，加上未有中醫住院服務，令中醫師難以掌握病人情況。趙中振指出，中醫院對臨床觀察非常重要，單靠門診並不足夠，「診所有別於醫院，中醫師需要知道病人接受治療後的情況，門診只能提供十數分鐘的觀察時間，令中醫師難以掌握病情」。

學界促請政府加快興建中醫院，為中醫師提供更多臨床培訓的機會。徐家健認為中醫院必須由「中醫主導」，他建議，中醫院可仿效西醫院提供「一條龍」計劃，讓畢業生能夠在醫院得到臨床診症的機會。



▲伍海強認為單背課文，難以理解知識。

(伍詩雅攝)

(網絡圖片)

視障跑手與領跑員

一起跑過的日子



【本報訊】「我們現在開始『熱身』，把手放在胸前『拉筋』。」教練正帶領約四十個運動員做伸展動作，其中一個運動員聽到指令後，顯得手足無措；另一個運動員見狀，隨即趨前指導，「你把左手橫放在胸前，再用右手扣著左手手肘，用力拉展。」迷惘的運動員頓然領悟，一邊伸展手部，一邊說：「如果沒有你，我真的不明白教練說甚麼。」這只是暖身環節，視障運動員與領跑員互相扶持、同征跑場的故事，才剛掀起帷幕。

記者：黎婉嫻

編輯：潘冰婉

視障長跑運動員與領跑員練習時，會用繩綁著彼此的手腕，盡量一致地擺手，並用相近的步幅，在跑道上奔馳，默契不足，絕對不能成事。二人唇齒相依，在緊張關頭，往往都須倚仗領跑員的悉心指導，以及運動員的全心相信，方能合力跨過障礙。

沒有你就沒有我

「沒有領跑員就沒有我們（視障運動員）！」「沒有（視障）運動員，領跑員也沒有用處！」當問及運動員和領跑員的關係時，他們異口同聲地迸出這句話。視障運動員梁小偉指，全賴領跑員耐心地指導，並願意每星期花不少時間相伴

練習，他們才能持之以恆地參與訓練。

他曾與領跑員 Joyce 參與越野賽事，大會原指比賽適合健全人士和視障人士參加，豈料賽道有很多斜坡，須用手抓著麻繩走下斜坡，這對視障人士而言，無疑相當困難，健全人士亦要非常小心。面對這情況，梁小偉瞬即變得緊張，幸好在 Joyce 的仔細描述及帶領下，他才順利越過該段賽道。

半個教練 半個社工

運動員與領跑員的相處不只局限於跑道上，在練習期間，領跑員也會細心地照顧運動員的需要——當運動員口渴時，便為他們拿水壺；當運動員不清楚如何做暖身運動，亦貼心、貼身地指導。

在香港盲人體育會任職長跑教練的吳子威表示，他們大多本來是陌生人，經過長期訓練才建立感情。他笑言，領跑員是「半個教練，半個社工」，不但要指導視障運動員練習，亦要輔導他們的心理，照顧他們的情緒。

視障長跑運動員江覺年笑言，一個人跑步會覺得很沉悶，當有領跑員陪伴在側，便跑得輕鬆一點，「聊聊天，不經不覺就跑了六十分鐘。」



▲跑手會和領跑員會綁著彼此的手練習。

（黎婉嫻攝）

黑夜中跑出光明

終日活在黑暗中，磨蝕不少視障人士對生命的熱情。長跑，卻重新燃起他們的鬥志。四十多歲的黃太每星期堅持練習長跑，她說，在黑暗中，只有用雙腳才能跑出她的光明。

十三年前，黃太因意外失去九成九的視力，她形容剛失明的日子是她人生中最黑暗的時候，每天自怨自艾，不時喝罵女兒，情緒陷入谷底。後來，她得到盲人中心的介紹，參加盲人體育會的長跑訓練班，情緒開始有所改善，「原來我也可以做到正常人做到的事！」從此，她不再小覷自己的能力。

在訓練期間，領跑員與黃太無所不談，成為治療心結的良藥。她感激領跑員對她的鼓勵，令她在四十多歲「高齡」重新找到定位，最終在兩年前，順利完成了四十二公里的馬拉松賽事。儘管黑夜給了她黑色的眼睛，黃太依然能找回屬於自己的光明。

現年六十一歲的劉佳榮，是長跑訓練隊中最年長的運動員，他八歲時因腦部腫瘤，視力、聽力和平衡力均受損害。一年前，劉經朋友介紹加入長跑訓練隊。首次完成十公里馬拉松賽事，成為劉佳榮最難忘的事。



▲視障運動員與領跑員及教練合照。

（黎婉嫻攝）

他憶述，去年十月剛加入盲人體育會時，得知隊伍會在十二月到台灣參加比賽，便以湊熱鬧的心態報名參賽，結果在當時的領跑員Michael的鼓勵下，順利完成十公里的賽事。對於當時只加入了兩個月的他來說，絕對是一大鼓舞，「我以前只敢做原地運動如太極，長跑對我來說實在是一種挑戰！」儘管已屆高齡，他仍期望憑藉自己的信念，跨越身體的限制。

助視障人士跑入社區

跑步是世界上最簡單的運動之一，只需要一雙運動鞋、輕便的裝束，隨時都可起跑，這亦成為視障人士喜愛長跑的主因。吳子威指視障人士多從事低收入工作如盲人按摩師，不少人更失業，負擔不起高消費的消閒活動，有些甚至連一塊球拍也買不起，久而久之，他們失去正常的社交生活，終日賦閒在家，變得內向和悲觀。

吳認為，跑步這項低成本運動能吸引視障人士參與，從而增加接觸社會的機會。他指，這個視障人士長跑訓練的計劃，並非為了訓練菁英運動員，而是希望幫助視障人士發展身心，「一方面協助他們鍛鍊身體，一方面鼓勵他們走進社區，一舉兩得。」



▲教練吳子威（左）鼓勵運動員繼續練習。（黎婉嫻攝）



▲領跑員悉心指導視障跑手做暖身動作（下圖）。練習以外，劉佳榮（左）亦會與領跑員閒話家常。（黎婉嫻攝）

不設視障組 較量欠公平

視障運動員在香港不乏比賽機會，但鑒於比賽不設視障人士組別，難免出現不公平的情況。梁小偉指香港的跑步賽道較窄，領跑員與運動員共須佔三個身位，方能跑動。有時因賽道過窄，唯有放棄某些賽事。

雖然參賽困難重重，但視障運動員依然全力作戰，梁小偉和江覺年分別在上月「蘋果日報慈善跑」中勇奪第三名，更勝不少健全人士，成績教人驕傲。他們希望香港的比賽能增設視障組，鼓勵更多視障人士參與賽事，在公平的舞台上一爭長短。



經驗豐富者相配 效果未必好

教練吳子威指，考慮運動員與領跑員的配對組合時，主要以二人的身高、體型是否相近等因素來決定，通常會在比賽前一個月替他們配對，以培養默契。吳指配對組合不設特定的方程式，有時他構想的完美組合，反而影響運動員作賽。

他表示，曾安排一名資深

的領跑員，帶領一名擁有豐富比賽經驗的視障運動員跑步。豈料二人練習一段時間後，運動員向吳投訴，二人根本合不來，反而另一位剛加入團隊的領跑員，和他有更好的默契。教練表示，幸好訓練團隊平常也會舉辦聚會，在比賽以外增加來往，令運動員與領跑者加深認識，能減少配對的困難。

單傳男兒艱難變性路

安能辨我是

雄雌？





【本報訊】「還我乳房……可以嗎？」梁凱妍在社交網路Facebook的一句剖白，道盡心中唏噓與無奈。至今二十七年的男兒身，凱妍相信這是上天與他開的玩笑。作為梁家「九代單傳」，奶奶與父母對他寄予厚望，希望他能傳宗接代。然而凱妍的最大心願卻是完成變性手術，成為一個「真女人」。

記者：易淑麗 編輯：唐亞男

變性路漫長 評估需時

凱妍想變性，並不是因為他的男性身份在選擇伴侶上造成不便，相反，他希望伴侶是女性。他想要的，是以女性身份享受那種「與女孩在一起開心的感覺」。「我从小就喜歡與女同學一起玩，我認為女性能帶給我安全感。」

早在中五時，他就開始自行到藥房購買女性荷爾蒙藥物，希望使自己更女性化。但礙於藥房60元一盒的高價，他最終轉向60元六盒藥物，還提供身體檢查的公立醫院。時至今日，凱妍吃了近十年的女性荷爾蒙藥，「最明顯的改變是食量不多，胸部會『發育』，但人也會長胖，面會感覺較圓潤。」

終於，凱妍發覺單靠吃藥已不能滿足他變性的願望，便請求醫生介紹他到「性診所」進行變性手術。可惜適逢瑪麗醫院重組服務，使變性手術評估工作中止，直至去年才得以繼續。

變性手術評估包括兩年的觀察期，要求求診者不論何時何地都要裝扮成異性生活，原意是希望求診者體驗手術後的社交生活，讓他們在兩年時間內考慮清楚變性的決定。

但凱妍認為，這只是一種制度化的體現，沒有實際意義。「兩年時間根本是在消磨你的意志。要求我二十四小時裝扮成異性是不合理的，女性不一定要濃妝艷抹上街，我現在即使沒有化妝出街，亦有人稱呼我為小姐，這樣你又如何界定何謂男性打扮、女性打扮呢？」

變性念頭=精神病？

一次入醫，凱妍發現自己有精神科病史。原來按「精神病名冊」，有變性想法也算精神病的一種，醫學界唯一認可的治療方法就是安排他們做變性手術。對於精神病的說法，凱妍不以為然，但這份「精

神病病歷」能為他免除約十萬元的手術費及藥費，他只需支付每天60元的住院費。儘管如此，為了手術的品質，他寧願花十萬元專程去泰國做手術。「在泰國做的手術一定比較好，至少在『外觀』上會比較像真的，我希望將來的伴侶認為我是個真正的女性。」

凱妍現在已順利通過內分泌科、精神科、職業治療科以及心理科的評估。但讓他擔心的，還有來自「家庭」及「工作」的壓力。

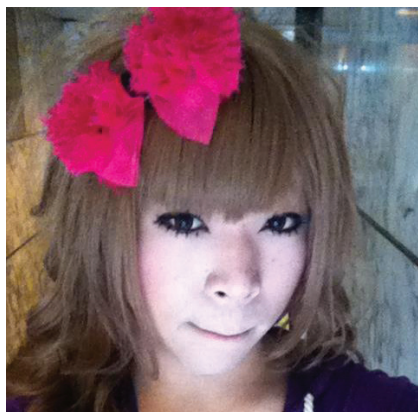
家人外人皆不容

對他而言，手術的過程、痛楚他都不怕，最大的困難是身邊人的眼光。「只要豁出去，（我）甚麼手術都不用怕。但現在的我似乎被夾在中間，面對家人，不知如何是好。」凱妍家中「九代單傳」，家族中年輕一代只有自己是男兒身，因此，他除了要應對古板嚴肅的父親，還有傳統的奶奶等難以溝通的長輩。

「最初不敢與父母談及變性的想法，只敢叫叔叔、姑媽向他們轉達。他們的心態是，只要你不要在家中化女妝，或者不要讓他們見到



▲ 男兒身的凱妍一直希望能完成變性手術。
(相片由受訪者提供)



▲ 隱形眼鏡、假眼睫毛、假髮、義乳及女裝是凱妍的變身五寶。
(相片由受訪者提供)



▲ 凱妍只能在太子租的劏房內換衣及化妝。
(相片由受訪者提供)

就好。」因此，他特地與朋友合租了一個位於太子的劏房，用來存放化妝品及女裝衣物，換裝打扮都在此小小劏房完成。

最接受不了他男扮女裝的人，是比自己大五歲的親姊姊。凱妍黯然地說：「姊姊用一些難聽的話罵我，『變態』、『人妖』、『男扮女』、『陀衰家』，她最希望就是我盡快搬出去住。」

在家得不到支持，在外更難被接受。凱妍曾經在母校擔任電腦技術員，負責教學生攝影技巧。可惜，有老師知道他平常參與「角色扮演」(cosplay)後，向校長告發。結

果學校以「怕影響學生」為名，迫令他辭職。凱妍感到不甘心，曾想致電教育局投訴，最終還是選擇放棄。「即使投訴成功又如何？回到學校，校長亦會千方百計逼我走，那倒不如算了，只不過感覺有點灰……」

幸運的是，辭職後的凱妍轉職電腦項目工程師，曾向老闆提及做變性手術的想法，得到老闆體諒。老闆說只要不影響工作也無傷大雅，尊重他的意願。

豁達面對

時至今日，經過多年女裝打扮，即使是買胸圍時旁人的奇異眼

光，凱妍也懂得了如何豁達面對。「走進商店內，拿著適合自己尺寸的胸圍付款，就是這麼簡單，售貨員的目光我不介意。其實某程度上我也不清楚別人如何評價我，也有人說過我的妝太濃，但只有我自己才知道，這才是我！」

凱妍現正修讀高級文憑，讀完有望將現有電工牌升級。對他而言，工作還是佔第一位。「我希望讀完這四年書才去想手術問題，可以做變性手術已是獎勵，我希望事情能循序漸進，跟著我的計劃走。」

對於手術的風險他一笑置之。「最差也只不過是死在手術檯上罷了。」這也不能阻止他的決心。

小知識：

所謂變性手術評估是進行變性手術前一個必經階段，首先要到普通科門診求診，醫生會將個案轉介到精神科作不同類型的評估，例如心理科、職業治療科、言語治療師，進行為期兩年的觀察，通過後才會轉介到外科進行變性手術。費用方面只需繳交住院費及藥費即可。



▲ 熱愛角色扮演竟成為凱妍(右三)被辭退的理由。
(相片由受訪者提供)

慢工出絕活 觀塘「蛇王兄」

【本報訊】觀塘區有不少蛇店，其中人稱「蛇王兄」的蛇店東主劉鐘醒，除懂得烹調蛇羹外，又懂得捉蛇。他將家傳的捉蛇絕學發揮得淋漓盡致，曾幫助影星林青霞捉蛇，成為一時佳話。談到家傳秘訣，蛇王兄說：「慢工出細貨。」

記者：林樂軒 編輯：丘夢琦





▲ 雖然蛇王兄現時少捉蛇，但仍放置以前用蛇浸的酒。(林樂軒攝)

很多人看到蛇都嚇得魂飛魄散，更遑論與蛇相處。劉鐘醒在廣東出生，自小喜歡與蛇相處，所以跟父親學習捉蛇。在父親教導下，他七歲首次捉蛇，個子雖小，但一點也不驚慌。一九八零年，劉離鄉背井，從廣東偷渡來港，在觀塘經營蛇店至今三十年，憑著家傳捉蛇絕技，得到「蛇王兄」的稱號。

捉蛇秘訣：膽大心細 慢功出細貨

蛇王兄認為，「膽大心細」是捉蛇的重點，當然也少不了功夫和技術。他說：「膽子小的不敢捉蛇，沒有功夫就沒有膽子。」蛇王兄解釋捉蛇前，必須要「探路」——他先在蛇穴中撒粉，當蛇走過撒滿粉末的地方，粉末便能顯示蛇的蹤影。

之後，蛇王兄會用一條大約兩吋的釗挖掘蛇穴，辨別蛇的品種，再戴上手套，點燃煙絲，把蛇焗暈，然後便開始捉蛇。他強調，捉蛇的過程一定要慢，由蛇尾提起，而且不能像捉老鼠般，緊緊握著不放，適當時必須要鬆開蛇身，慢慢地把蛇放入布袋中。「要慢慢來，這是功夫，一定要有耐性。」

不怕一朝被蛇咬

雖然蛇王兄有豐富的經驗，但也曾經被蛇咬。有一次，蛇王兄捉蛇時，不慎大力捉緊毒蛇的身體，毒蛇猛烈反抗，咬到他的左手手臂。幸好，他隨身帶備蛇藥，馬上服藥再服食中藥，才得以保命。他



▲ 蛇王兄捉蛇技藝了得，曾替影星林青霞捉蛇。(相片由受訪者提供)

表示，釗、蛇勾、布袋、葵扇、煙絲和禾草都是必備工具品，但所有工具也不及蛇藥重要。「第一要膽子大，第二要有蛇藥，沒有藥就不能冒險捉蛇。」自此，蛇王兄在捉蛇時都加倍留神。

替林青霞 活捉「過山風」

蛇王兄早在觀塘區，以擅於捉蛇見稱。一九九七年，警方曾向蛇王兄求助，幫助影星林青霞捉毒蛇。當時，一條長兩米半長的毒蛇「過山風」，爬入林青霞位於黃大仙飛鵝山的寓所。「過山風」是香港常見的毒蛇之一，牠的毒液可以在最短三十秒內令人死亡，警方見情況危急，馬上在黃頁找查蛇王兄的電話，並請他捉蛇。憑著膽識和技術，蛇王兄成功捕捉毒蛇，事件被傳媒廣泛報導。

夕陽行業 後繼無人

幫助影星捉蛇，令蛇王兄聲名大噪，可是，子女卻因安全起見，不願繼承父業，寧願從事其他工作。他說：「他們怕死，沒有膽子捉蛇。」蛇王兄指，蛇店曾經在香港風光半個甲子，現在卻沒有新人願意入行，近年，已愈來愈少人懂得捉蛇和煮蛇。蛇王兄慨嘆，現時聘請人手的工資高、舖租貴、資源少，經營蛇店真是一年比一年難。

在觀塘紮根了三十年的蛇王兄，在舊區重建計劃下，不得不放棄蛇店原址。然而，這並不代表「蛇王」生涯告一段落，因為他將在觀塘宜安街另開新舖。他說：「雖



▲ 蛇王兄有次被毒蛇咬中左手，立即放血，留下英勇的小傷疤。(林樂軒攝)



▲ 蛇王兄長駐觀塘三十年，有「捧場客」支持。(林樂軒攝)

然新年前我便要搬走，但我也會繼續，在不同地方經營下去。」蛇會脫皮，脫胎換骨之後，會變得不同，或會變得更好。

人工化前夕 細

【本報訊】大埔龍尾灘屬於天然泥灘，會有海星、海膽浮出水面，是市民的足，政府於2000年提出於龍尾填海，並優先展開的市政工程之一。

政府耗資一億三千萬港元在龍尾灘會支持，但有環保人士認為，工程或屬失，因此在公眾諮詢期間表達訴求。可勝地快將消失，不少市民親赴泥灘，感

記者：陳嘉欣 編輯：袁婉婷

▲一家大小暢遊龍尾，為泥灘添上歡笑聲。



▲人們於龍尾灘上留下倩影。



▲人們對龍尾灘中罕見的海星珍而重之。



▲人們在淺水中嬉戲拾貝。





看龍尾灘

擁有逾二百種海洋生物，潮退時
度假勝地。因大埔區游泳設施不
在2005年的施政報告中，將其列為

雖建造人工沙灘，已獲大埔區區議
嚴重影響龍尾灘生態及導致海沙流
是，政府表明不會改變立場。度假
受最後的美麗。



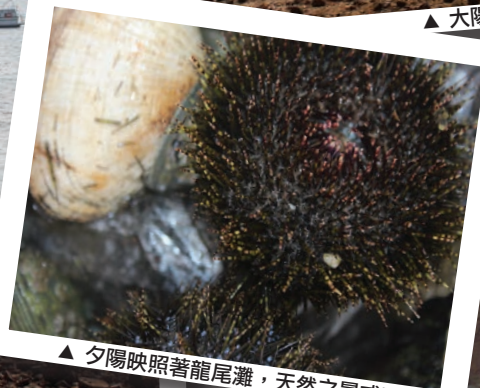
▲ 一家三口在龍尾上盡享拾貝之樂。



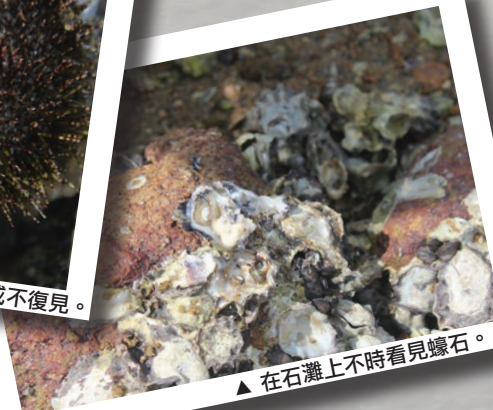
▲ 大陽光線散落於海上，呈現出龍尾活力的一面。



▲ 龍尾灘除了供人們拾貝，也是放風箏的好地方。



▲ 夕陽映照著龍尾灘，天然之景或不復見。



▲ 在石灘上不時看見蠔石。

註冊報紙一二四二號
第四十三卷 2012年12月 第四期

督印人 郭中實
顧問 杜耀明 黃天賜
總編輯 吳嘉玲
副總編輯 陳聰 李詠珊 黃康婷
網絡版主編 許宇靖 林穎
美術總監 楊康琪 馬蕊丹
資料庫 李凱倫 劉敏霈
發行 丘夢琦
公關 何建邦 鄭愛妮

編輯 丘夢琦 何建邦 黃穎瑜 李凱倫 楊婉婷 許宇靖 林穎 陳翔翎 劉敏霈
薛敏清 袁婉婷 鄭愛妮 潘冰婉 彭珏榆 林偉昌 曾映妹 唐亞男 戴緒傑

記者 譚嘉意 于奇偉 李詩欣 陳南茜 伍詩雅 姚文基 梁崇碧 王方南 張楚瑜
吳慧英 易淑麗 薛婧 陳嘉欣 唐芷晴 黎婉嫻 楊羨庭 梁偉聰 林樂軒
魏綺婷

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘禧福道五號香港浸會大學傳理視藝大樓
電話 3411 7461
傳真 3411 5079
網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk>
 <https://www.facebook.com/sanpoyan>



香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物