

新報人

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物

九月號 **01** 期
2015 - 16 年

新聞專題 · 區選成首個傘後戰場 泛民傘兵同搶「首投族」選票
人物 · 今日的他們：戴耀廷 陳健民 岑敖暉 羅冠聰 高達斌 傅振中



雨傘運動 UMBRELLA 一週年

MOVEMENT 特別號



01 新報人

九月號

人物

- 冀作民主造橋者——戴耀廷 P.8
- 堅持走中間路線——陳健民 P.10
- 無懼數度被捕 守村至政改否決——黃伯 P.12
- 回首傘運 放眼民主前路——學聯岑敖暉、羅冠聰 P.14
- 從佔中說起——藍絲帶領軍人物高達斌、傅振中 P.18

新聞專題

- 警口供連番被質疑 檢控不當損法治 P.22
- 警力設備大增 執法透明度仍不足 p.26
- 區選成首個傘後戰場 泛民傘兵同搶「首投族」選票 P.30
- 商界對佔領意見兩極 終未見影響長遠經濟 P.34

教育

- 內地大學生眼中的雨傘運動 P.38
- 中學生歷傘運感無力 部份轉激進 P.40
- 佔領後 中學政治空間兩極化 P.42

攝影

- 雨傘節圖輯 P.45
- 「香港人，撐下去」 台灣攝記看傘運 P.46

文化

- 傘下舞台重塑歷史 劇場談政治 P.48
- 雨傘之書出版受壓 業界另覓新路 P.50

編者的話

生於斯長於斯

佔領過後更要堅持記錄香港事

去年9月新開學不久，我們一眾編輯和記者已預備採訪佔中，並作好心理準備面對衝突場面，卻從未想過會遇上仿如雨降的催淚彈和催淚水劑，還有朝頭部揮下的警棍。由罷課到佔領，抗爭行動轉為學生作主導，一切來得如斯突然，所有事情在揚眉瞬間有著翻天覆地的轉變。

佔領期間，我們每天自願將自己的名字填入更表，沒薪金沒獎勵，為的只是把這一件屬於香港人的大事報道出來。學民學聯衝入公民廣場、警方發射多枚催淚彈、佔領旺角、藍絲帶人士與佔旺者發生衝突、最後一個佔領區銅鑼灣被清場……我們都在現場。為了採訪，捱過催淚彈、警棍、胡椒噴霧、通宵留守，記者和編輯互相補位，義無反顧。

每次走進佔領區，心情盡是五味紛陳，但頸上印有「新報人」字眼的記者證，一直提醒我們要專業地進行採訪和客觀報道。9月28日當日，剛在灣仔報道佔領者走出馬路，好不容易走到金鐘，未幾警方發放第一枚催淚彈。晚上走到愛丁堡廣場位置，見到一名女士向著橫排列開，迎面而來的防暴警察咽哽地喊道「香港點解變成咁？」，由於地方空曠，那聲音更顯悲涼，忍了多時的眼淚終禁不住奪眶而出。後來又馬不停蹄前往旺角，剛好目睹佔領旺角的一刻。多個歷史場面，就在一天交替發生。

看著新報人社交網站的點擊率直線上升，不同媒體亦曾引用我們的報道，還有一星期內完成佔領刊物採訪及印刷工作。這一切都為我們帶來鼓舞，同時亦鞭策著自己更應在這時代做些微的事，記錄歷史。即使相隔一年，曾經歷過的每個場面仍歷歷在目。佔領落幕，一個又一個佔領者被警方起訴；區議會選舉將近，政黨之爭由政改方案轉移地區工作；港府低調地推出影響民生的政策；我們一眾同學由學生記者轉為實習記者，在政治環境更不明朗，新聞自由日漸嚴峻的情況下，願我們堅持「唯真為善」，貼近社會而行。

總編輯

王丹麟

2014. 9. 22-26

學聯及學民思潮舉行學界大罷課。

2007

人大常委會訂立普選時間表，指香港能於 2017 年普選特首。

2014. 8. 31

人大為特首普選落「三間」：提名委員會人數維持 1200 人、參選人要有過半數委員會會提名、只有 2-3 名行政長官候選人。

2014. 9. 26

雙學成員衝入公民廣場。

雨 傘 運 動

去年 9 月 28 日，首枚催淚彈降落在金鐘的夏慤道，試圖蓋過香港人爭取「真普選」的訴求，卻使更多人拿著雨傘走上街頭。接著，香港下了 79 天的連場大雨，雨勢之大，沒有人可獨善其身。一年過後，雨雖停了，但水珠久未消去。

經歷了這場大型社會運動的洗禮，「藍絲」、「黃絲」成政治取態的新標籤，前者說這是非法堵路；後者堅稱為雨傘運動甚至革命，社會愈趨分裂。是傘開，還是散開？翻開歷史，回顧 79 日來發生過的事及背後的意義，或能窺看香港未來走向。

2014. 9. 29

警方公佈一共施放 87 枚催淚彈。

2014. 10. 3

反佔中者到旺角佔領區拆毀帳篷及路障，尖沙咀及銅鑼灣亦遭搗亂；學聯宣佈擱置與政府對話。

2014. 9. 28

戴耀廷宣佈佔領中環提早啟動，市民突破警方防線，佔領干諾道中。防暴警察在金鐘夏愨道投放第 1 枚催淚彈，參與者佔領旺角及銅鑼灣。

2014. 10. 1

參與者佔領尖沙嘴。

2014. 10. 2

政府宣布由政務司司長林鄭月娥與學聯展開對話；團體發起反佔中藍絲帶行動。

2014. 10. 5

學聯與政府為第一次對談籌備會議。



2014. 10. 14

參與者佔領龍和道路段；
壹傳媒大樓外多人集結，
阻礙《蘋果日報》出版。

2014. 10. 16

林鄭月娥表示願重啟對話。

2014. 10. 9

林鄭月娥取消與學聯會
面，泛民主派及學聯公布
新一輪不合作運動。

2014. 10. 15

警方在龍和道進行清場，
公民黨成員曾健超遭 7 名
警員帶到添馬公園的陰暗
處毆打。

2014. 10. 19

特首梁振英稱有外部勢力
介入佔領行動。



2014. 11. 22

再有佔領者前往內地時被
拒入關，包括學民思潮義
工及曾參與佔中預演被捕
的浸大學生。

2014. 11. 25

警方派出 3,000 警力協
助執達主任清理旺角佔領
區，並使用催淚水劑。

2014. 12. 1

學民思潮召集人黃之鋒及
兩名成員宣布無限期絕
食。

2014. 11. 19

10 數名蒙面示威者衝擊
立法會正門並打碎強化玻
璃。

2014. 11. 30

雙學宣佈包圍政總。

2014. 10. 21

學聯與政府進行首輪對話，同場的時任政制及內地事務局副局長劉江華未曾發言。

2014. 10. 25

有記者採訪尖沙咀反佔領集會被打傷，多間傳媒機構暫停採訪反佔領團體活動。

2014. 11. 15

學聯3代表（秘書長周永康、常務秘書長鍾耀華及常委羅冠聰）回鄉證被大陸註銷，未能登機上京。

2014. 10. 28

佔中三子撤出佔領區；學聯向林鄭月娥發公開信，提出第2輪對話條件。

2014. 10. 23

獅子山上出現「我要真普選」巨型橫額。

2014. 11. 11

林鄭月娥稱與學聯不存在對話空間。



2014. 12. 3

佔中三子到中區警署自首，承認非法集結。

2014. 12. 11

警方在金鐘佔領區進行清場行動。

2014. 12. 6

學民思潮召集人黃之鋒於108小時後宣佈停止絕食。

2015. 6. 18

政改方案因建制派議員出現「甩轆」情況，28位建制議員未有投票，以28比8票否決方案，即2017年行政長官仍以1200人的選舉委員會選出。

2014. 12. 15

最後一個佔領區銅鑼灣被清場。

戴耀廷 冀成民主造橋者

發起「和平佔中」的三子在雨傘運動的起始宣佈「啟動佔中」，卻在最後選擇退下火線。事隔一年，當年在報章撰文提出「讓愛與和平佔領中環」的三子之一，戴耀廷，如何看傘運後自己的定位？他說：「最符合我性格和能力的，就只有擔任橋樑角色，聯合不同力量，這是最最希望可以做到的事。」

雨傘運動 是與中央的博弈

戴耀廷形容雨傘運動是一場與中央的博弈，人大「8·31」決定就是中央的底線，雖然雨傘運動未能撼動中央底線，但戴強調香港人並沒有輸。「雨傘運動後，香港人和以前已經不一樣，很多人都因為雨傘運動而對民主有追求，很多人都覺醒。中央下一局的佈陣，就多了這方面的顧慮。」戴耀廷認為，爭取民主需要制度和文化的改變，雨傘運動改變不了制度，但在文化改變上，卻大勝中央。而政府要面對的群體亦和以前截然不同。

佔中三子之一的陳健民，曾評價戴耀廷「為人真誠、不適合捲入政治鬥爭」。戴聽後笑言自己其實不喜歡玩這盤和中央博弈的遊戲，但佔中是自己的文章發起，自己亦應對雨傘運動參與者

負責，所以沒有辦法退出，只好按自己的方式來繼續。「我們早知道不能和中央鬥謀略，中央的謀略比我們豐富，所以只好鬥坦誠。」戴認為只有坦誠才可贏得更多民心。

戴耀廷對勝負看得淡然，不過始終希望港人可得到最後勝利，成功爭取真正的民主。他期望下一次爭取真普選的運動可以做得更好，「玩到就繼續玩，最後誰勝誰負，又有誰知？」

為多元民主搭橋修路

戴耀廷多次強調民主是多元的，雨傘運動後的民主分裂狀況，正是多元的表現。對於退聯，他不擔心會削弱爭取民主的力量，因為學聯的架構本身就存在問題，更在雨傘運動中體現無遺。他認為學生對學聯失去信心，要求退出亦無可厚非。對於本土，戴不反對，亦不批評，只覺得本土派的論述不清晰，而且排他性很強。現在排斥其他民主派別，將來甚至可能會出現內部排斥。

戴耀廷在意的，是怎樣將多元的民主連繫於一起，壯大民主的力量。他希望可以成為一道橋樑，聯合不同派別。「但聯合不是統一，各方意見充分表達才是正常，因為民主就是多元。」

在雨傘運動中，佔中三子被批評為「拖後腿」，甚至有參與者希望他們退場。戴坦然接受批評，他相信參與民主運動，不是要得到光環，只是希望能帶來改變，能建立橋樑。「走，或不走，是由大家自己決定，但起碼橋已經建造好。」

不後悔呼籲退場

回憶雨傘運動，戴耀廷最難忘的是目睹人潮衝出馬路，他從未想過香港人會有這麼大的勇氣，形容那一幕就如「摩西過紅海」一樣震撼。

曾經在社交網絡上撰文，寫到「現在的確是到了退的時候」，戴耀廷因而受到各方指罵。被問及曾否後悔，他坦言有認真回想過，但現在仍相信根據當時的資訊，呼籲退場的決定是最合適的，「即使重頭來過，我都會作出一樣的決定。」

以法律專業 作民主的後盾

一年前的決定，他不後悔；一年後的路，他選擇用另一種方法爭取民主。「我一直不喜歡走上街頭抗爭，因為我的性格就不喜歡站太前，但佔中是由自己的文章引起，所以我才會走上街頭，其實在背後工作才最適合我。」在民主運動中，每個人都有自己的功用和限制，他希望以自己的法律知識支持運動，做爭取民主的香港人的後盾。

香港民主路上，港人試過對話、集會、遊行，甚至佔領，戴耀廷和部分香港人一樣，已經稍感疲憊。但他認為民主是一場漫長的戰爭，棋局亦不只一盤，「爭取民主是要講耐力的，雖然有疲累的時候，但我一定會繼續走下去。」

後記

每當問到戴教授對民主的路向或中央的取態，他都會侃侃而談，專心而詳盡地回答記者的問題。但唯獨家庭，是教授不願多談的話題。他的女兒曾在雨傘運動期間於報章撰文支持父親，但當記者多次問及他的家人時，他僅以一句「他們都很支持我」就將話題扯開。他一直說自己不喜歡走到最前爭取民主，喜歡低調，不難想像為什麼他會對家人如此保護，不願家人再成焦點。

爭取民主路上，戴教授經歷過風風雨雨，但回到家後，可能他會變會一個尋常不過的丈夫和父親，保護家人就是他的責任。



堅持走中間路線 陳健民

政改終被否決，佔中三子之一的陳健民決定回歸幕後。30 餘年民主路，陳健民形容自己一直走鋼線。雨傘運動中，雖承受著不同派別的人士責罵，然而他堅持以愛與和平的手法抗爭，「總要有人堅持走在中間，不被邊緣化，公民抗命才得以繼續。」

陳健民從學生時期已為民主奮鬥至今 30 餘載，昨日少年今白頭。今天，他需承受本土派及建制派兩邊的罵言，對自己「兩頭唔到岸」，每句每話也可能隨時被多方攻擊，陳健民感受頗深。他有感漸趨多元的民主聲音下，難佇立於中間位置，但他強調毋忘愛及和平的初衷。

遭斥罵仍無悔主張退場

曾有運動參與者直斥他們「拖學生後腿」，陳健民說甘願成為運動中最保守的力量，盡力叫學生不繼續往激進的方向走。他認為公民抗命的重心在於干擾性及自我犧牲，適當的干擾如遊行、示威等可增加市民關注度，但是若行動癱瘓社會運作，民望很大機會反彈。若時光可倒流至一年前，他希望說服學生與政府對話後，在民望最高時退場，爭取民意。

回想起整場運動，他直言沒有後悔，「我只盡力做我認為對的事。」警察施放催淚彈後群眾仍繼續留守，這幕最觸動陳健民的心，「我從沒想到香港人如此勇敢，我以為催淚彈已是極限，大家會雞飛狗走。」豈料，催淚彈再多也不及站出來的人多。

「靠學生支持抵抗壓力」

學生們作為雨傘運動的中堅力量，但陳健民曾在旺角街頭和學校，看見對運動前路一片迷茫的學生，「他們不知前路該如何走，沉重的氣氛亦籠罩校園。」學校裏的學生未曾當面向他打氣，但陳的信箱卻不時放有學生支持他的信件。

反對者斥責身為教授的陳健民教唆學生犯法，有黨報評論指「年輕人被學術精英毀了」，當權者開盡輿論機器，槍口對準三子時，他們選擇了主動承擔法律責任，學生們在校園對他點頭示意，沉默地鞠躬，陳健民從中獲得抵抗壓力的力量。

由新一代接力爭取民主

「以香港人為傲，對年輕人另眼相看」，是陳健民對整場雨傘運動的感受。

現時香港民間湧現多股民主力量，陳健民稱是時候讓新一代成主力。學聯因共識機制而決策緩慢，一場雨傘運動將缺點表露無遺。他期望多間大學退聯能促使學聯改革，「雨傘運動中覺醒的年輕一代，是日後香港的中流砥柱，到時候，香港的局面將會很不一樣。」

離政府換班只剩兩年，陳健民認為泛民可繼續向中央施壓，令中央明白沒有真普選的代價更大。「泛民在議會進行不合作運動，而民間則繼續表達爭取真普選的聲音，中央便會覺得無法管制香港人，以爭取談判機會。」同時泛民應加

快年輕化，多給予青年機會，了解新一代的立場。

民間最近出現較激進的抗爭方式，陳健民坦言感到擔憂。他認為民主應由論述帶動，而非激動情緒，激烈的行動只會令其邊緣化，他尊重「本土」但希望不同派別能兼聽對方聲音。他指出一些本土思維可能為了內部團結而製造敵人，令港人充斥仇恨情緒。儘管每人眼中的「民主」不盡相同，陳健民堅信民主的基本是平等、包容，而非標籤化。

佔中三子難再「合體」

陳健民笑言三子是「Dream Team」，兩年間的合作令他們成了好友，在各自的崗位各司其職。雖然運動期間，三子已從領袖改為輔助，但他慶幸「和平佔中」的非暴力抗爭理念，以及抗爭大方向仍能在運動中延續。

他說，畢竟朱牧師年紀大了，只得退出台前；戴耀廷的個性真誠，未必適合複雜的政治環境。而他則會繼續以筆抗爭，希望透過社論及文章為社會播下民主種子。三子縱難再合作，仍是同路人，陳健民深信定必會再遇見。

後記

訪問陳教授時正是政改否決翌日，他剛從另一場採訪趕來，略顯疲憊。在分析香港的政治局勢、民主走勢時，他不時在一大堆書籍中取出一本，向記者細述前因後果，言談間顯露出學者的風範。教授說香港民主路仍充滿希望，縱然這場政治棋局難以預測，有一句說話他說得份外堅定：「民主最基本的價值是平等，不論貧富、地位高低都應在政治上擁有同等權力。而平等中，包含對每人的尊重。」

黃伯

無懼數度被捕 守村至政改否決

「甜酸苦辣，日曬雨淋」，黃伯這樣總結留守在添美新村的 200 多天。經歷了兩傘運動的衝突、清場、留守、紮營，期間更 3 度被補，71 歲的他比年輕人更有能耐。黃伯說自己「無包袱」，留守至政改否決一刻是要令「今生無悔」。

拒絕不公 始於一個意外

黃伯年輕時經營服裝生意，對政治不大關心。直至 80 年代初，有次他到北京旅行，卻遇上旅行社突然結業，行程取消，報名費也付諸流水。幸得議員的幫助，把事件呈上立法局，才成功拿回 7、8 成的報名費，更促成政府設立旅遊印花稅制度。

他坦言事件改變了他的犬儒心態，「所有法例、條例及憲法都是人訂立的，即可以由人去修訂、改變。我們只要肯出聲，事情就有改變的機會。」他又稱，若然人民一味認定是自己倒楣而不願意發聲，不正義的事只會越來越來越多。

「可以放棄生命， 不能放棄信念」

黃伯年事已高，本應安享晚年。但他眼見人大 8·31 決議和「袋住先」的荒謬方案，無計可施下決定隻身走出來。由「爛橙」街站到雨傘運動，添美新村到添美藝墟，都能見到黃伯的身影。他說自己「沒有包袱，不用養兒育女、做樓奴」，更要在有生之年努力爭取改變，才能達到今生無悔。

他記得有年輕人曾經質疑，問「齋坐有用嗎」，黃伯回他一句「我可以放棄生命，不能放棄信念」，認為只有堅持信念就有改變的機會，「就算你只做一個花生客在台下聽，你已經是一個力量」。

傘運一年歷轉變 退後一步作支援

雨傘運動步入一周年，政改方案終被否決，添美新村曲終人散。黃伯回想這一年自己也有

不少改變。他說「就算抬我的屍體出來，我都會留守到最後一刻」；直到政改方案被否決，他才願意離開，決意將雨傘精神及民主理念散落 18 區。黃伯最有成功感的是自己的轉變感染了一班年輕人，組成了 12 個專業團體，包括法政匯思及藝界起動等。「我希望能將自己的理念薪火相傳，慢慢暫退主導角色，致力協助年青一輩。」

現在黃伯常透過社交平台與外界分享民主理念，親自打理自己的專頁。他自嘲是電腦盲，要不恥下問請教孫兒。「我覺得社交網站是一個發表理念的平台，讓同路人化成一種力量，連遠在紐約的朋友也能第一時間知道香港的近況。」黃伯曾受一些理念不同的人攻擊，導致專頁被關閉，但黃伯仍然很重視網絡留言。「我每天都忙著回覆網民，一天打超過 1 萬字！」訪問期間也見黃伯不時緊貼社交網站的動態，又忙著發短訊與其他「傘民」互通消息，看來他真是一個永不言休的大孩子。

老人都是佔領區的常客。圖為一名長者繫上「我要民主自由，要真普選」的絲帶，在「連儂牆」前留影。



回首傘運 堅守民主

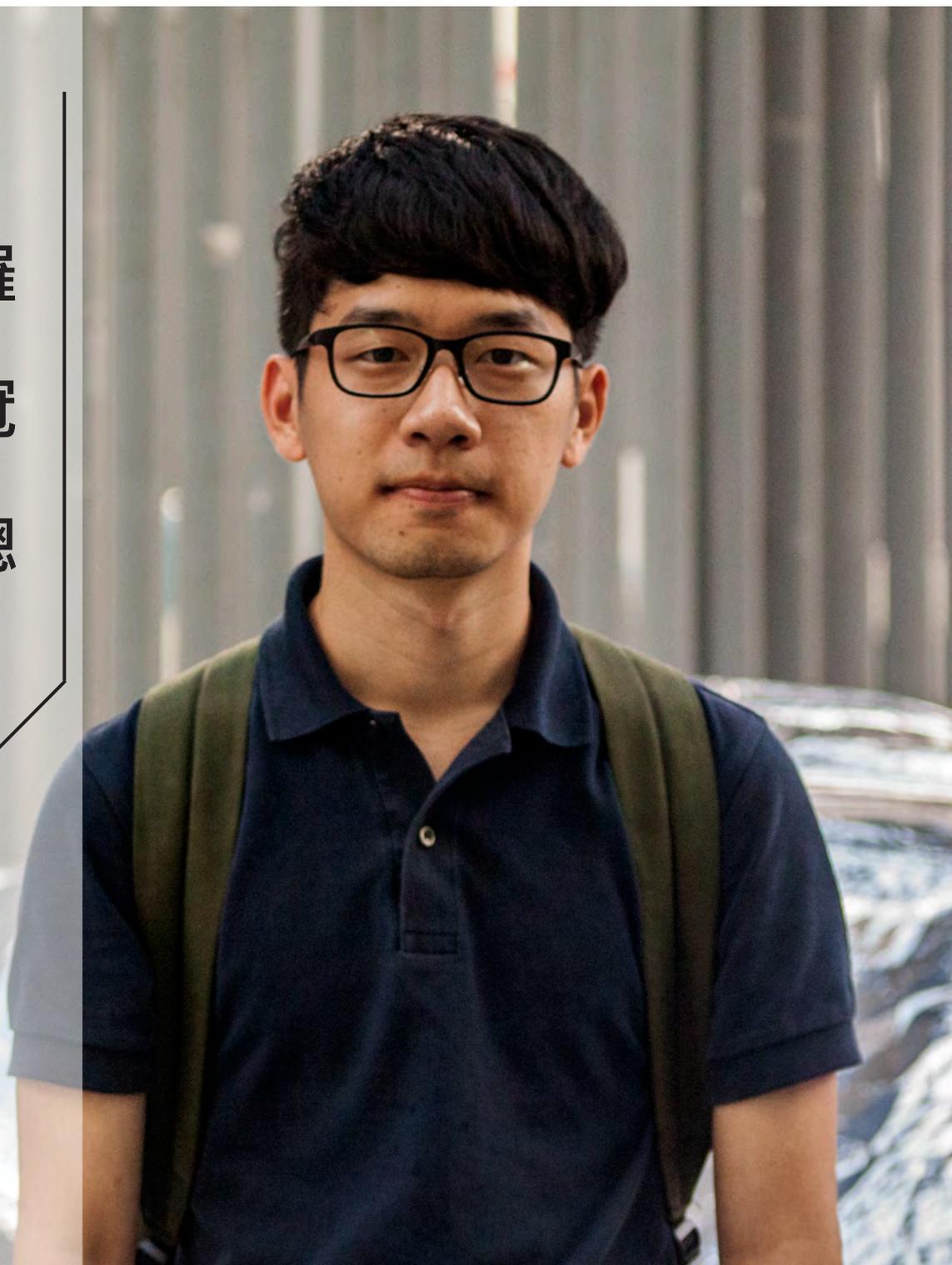


岑敖暉

前路

一班羽翼未豐的學生曾帶頭衝入公民廣場，更和政府就政改展開對話，他們在雨傘運動中的主導角色轟動國際。從前在大台呼號吶喊，號召學生加入佔領的學聯前副秘書長岑敖暉已退出前線，決定專注學業。領導學聯重任交由前常委、現任秘書長羅冠聰接手，羅又慨嘆壓力之大只有自己知道。儘管運動已落幕，他們各自的民主路卻未完。

羅冠聰



岑敖暉

休息是為了走更長的路

訪問當日正值政改表決，岑敖暉特意約在金鐘進行訪問，說要順道看看公民廣場的情況。重遊舊地的岑敖暉，感觸良多。

難忘被捕後孤立無援

傘運中令岑印象深刻的事情很多：佔領區各有特色、蜘蛛仔在獅子山掛直幡、佔領區出現自發義工……不過他淡然指最深刻的，始終是傷痛的回憶，「凡是令人印象深刻的事，必定是令你留下傷痕的。」

9月28日宣佈佔領開始前，岑敖暉、周永康和黃之鋒被捕後分別被拘留在不同警署。他形容，孤立無援是最令人痛苦的，「警察說要搜屋時，我嚇了一跳，不能預計將會發生什麼事，我開始懷疑衝入公民廣場的決定是否正確。」

雖曾感恐懼又質疑自己的決定，但他認為一場運動的開始永遠都是「隨機」和「混亂」的，總計算不了。

後悔未有乘勢而上 迫政府讓步

運動後期至今，學聯一直備受批評，退聯潮更在運動後開始萌生。岑敖暉認為學聯的確在運動初期錯判形勢，當時正是群眾氣勢最強、政府最

畏懼的時機，可惜學聯沒有好好利用那幾天的優勢，迫使政府讓步。

他亦遺憾佔領區之間無法建立溝通決策機制，導致大部分決定缺乏討論基礎，而且「永遠都有『太激進』和『不夠激進』的聲音在拉扯，未能梳理這些意見，是雙學最大的缺失。」

專注學習才能思考未來

一開始聽見佔中三子「和平佔中」的構思時，岑敖暉說自己十分認同。儘管三子後來被批評「騎劫」學生運動，他相信提早佔中對整個運動並沒太大影響，反而他們事前花了很多心力宣傳和平佔中，才令社會更容易接受佔領，「三子確實功不可沒。」

此刻岑敖暉正忙於學業，他笑說自己的學業平均成績終於「過3」，亦開始覺得讀書十分重要，「讀書並非為好的履歷，而是希望透過閱讀，學習更多的理論，令自己思考香港未來的路向時更有框架。」他坦言希望畢業後能繼續升學，令自己更「有料」去梳理香港的問題。

雖已暫時退下火線，他認為自己仍未完成責任，因為「責任並非來自任何組織，而是來自我希望香港變成怎樣的一個地方。」

與岑敖暉一樣，羅冠聰相約記者到金鐘進行訪問，原因是政改表決前幾天，他幾乎每天要去金鐘視察情況。

「佔中」撼動封建思想

憶述第一次聽見「佔中」時，羅冠聰坦言曾猶豫應否參加，「因為當時參與社會運動的年期尚淺，未肯定自己能否承受到這個風險，後來慢慢調整心態，便覺得沒有問題。」

他認為，佔中的構想為社會注入一股新希望，透過公民抗命凝聚社會力量，從而撼動舊思想，迫使政府改革。事後回看，力量或未大得能推動什麼實質改變，但公民抗命的概念已開始滲透社會。

向升級行動中的傷者致歉

雨傘運動期間，因缺乏統籌大型社會運動的經驗，羅冠聰形容自己經常感到不安。面對著千萬個可能性，他說他們必須不斷思考，不斷下決定，卻從無把握決定是否對狀況有益。

「溝通」或許是運動期間學聯的最大過失，羅冠聰坦承 11 月 30 日當晚的升級行動可做得更好，「必須

承認當晚溝通很差，導致很多人受傷，這是必須道歉的。」他認為當晚如果多與場內參與者溝通，在醫療、物資方面做詳細計劃，最後可能不至於「慘敗」收場。後來讓他堅持下來的原因只是「除繼續外亦別無他選。」

「無時無刻都覺得很辛苦」

從學聯常委到秘書長，羅冠聰有感轉變十分大，「當了秘書長後，所說的每一句話都代表組織，令我很大壓力。」儘管很多事並非自己控制範圍之內，卻要不斷創造希望予自己和別人，令他感到無力。

羅冠聰仍選擇負起責任，因為他相信社會仍需要學聯，而學聯需要一個秘書長。他更希望自己能令少一點人受苦，「好像讀書一樣，儘管你不喜歡讀書，你仍然會讀，因為讀書有它的價值。」

訪問拍照完畢後，羅冠聰走到公民廣場出席政改講座活動。記者問他：覺得辛苦嗎？他說：「辛苦，無時無刻都覺得很辛苦。」

政改被否決，羅冠聰說學聯暫時未有新對策，但雨傘運動快將 1 周年，學聯正籌備聯同 8 間大學再次舉行罷課運動，及舉辦公民教室活動。



高達斌

前匯點成員，現愛港之聲召集人。佔領期間，愛港之聲發動「護港行動」，號召1萬名市民守護香港，並成立監察佔中行動組，收集佔領人士的資料，向警方舉報，又於佔領區強拆帳篷，與雨傘運動參與者對抗。佔領過後，仍不時動員組織活動支持政府。

在雨傘運動中，佔一席位的不僅是掀起這場運動的黃絲帶，還有站在對立面、竭力使佔領落幕的藍絲帶。歷時79天，黃藍之爭亦維持了79天，甚至更久。唯有加上藍絲帶的部份，才拼湊出更完整的佔領圖畫。

高：高達斌 傅：傅振中

藍絲帶領軍人物 從佔中說起

【回顧佔中】

高：學生被居心叵測的政客騙了。第一，中國挨打割地，人民有自卑心理，總覺得西方甚麼都是好的，包括民主制度，所以喪失辨別能力。第二，類似《蘋果日報》的刊物，向來宣傳中央政府的腐化，從不講中央的好，導致市民當然想反抗，就算是其他政改方案也一樣不會滿意。我們可以發表聲音，但是要記住，你的權利不能夠影響別人的權利，你可以去示威抗議，但不能影響別人生活，否則便會天下大亂。沒有絕對自由，只有相對自由，不能侵佔別人生活。

傅：學生大多不清楚為甚麼佔中，想要真普選，但是不明白所謂的公民提名並無理論基礎，也沒甚麼國家實施該方案，何談爭取國際標準。最後發展為拉梁振英下台，路線偏移了。佔中本想為下一代好，但是已經破壞了法治精神，香港的國際地位如此高，就是尊重法治，這個是英國留下很寶貴的財富，現在是左手打右手，為了民主打法治。

【談民主自治】

高：高度自治不是完全自治，高度是相對的，是

相對國內的省市。只要不反一國兩制，不反基本法，不反共，做什麼都可以，這要求很合情合理，要求你們愛國愛港，有哪個市長不愛國？普通民眾通常著眼於當下利益，公民普選下，一個提倡「飲鳩止渴」方案的候選人可能獲得更多票數，而放眼未來的精英失去了施展才能的空間，這便是民主制度的問題。

【說選委會提委會】

高：這個選舉委員會產生是有歷史的，不是現在中國政府貿然提出的，是 97 年之前中國和英國談判出來，當時很多香港人提議將這個選舉委員分 4 個界別。不同階層有不同的價值取向，如果 16 萬人選 1 個提名，香港有 2、3 百萬基層，這些人好容易找，社會就不能平衡，聲音就集中向基層，有錢人和中產的利益，如何均衡？現在的政改方案就是，無論基層多少人，都只能選 300 人，多有錢都只能選 300，多聰明都只能選 300 人。大家都選 300 人，就公平。

提名委員會容易被中央控制只是個假設，任何人都可以被控制或不被控制。他們說這 1200 人容易被中央控制，我們也可以說泛民提出的人被美國控制。

【評泛民】

高：現在這班人，梁家傑、劉慧卿等，他們根本就是反共，憎共的，所以他們什麼都抹黑，控制傳媒，影響學生。你甚麼時候聽過梁家傑那班人講過愛國？他們不支持共產黨的，其實背後有美國勢力操控他們，給他們錢，收受黑金。例如早前有報紙報道有政治人物或政黨收受捐款，何俊仁 150 萬，民主黨 300 幾萬，黎智英給的。如果他們真想追求民主，為何要在政改表決時投否決票，現在失去了一人一票普選，維持幾年前選梁振英的方案，居心何在？

傅：香港最失敗，就是 2、30 年，被泛民霸佔傳媒，不會同異見人士坐下討論的，大多都不夠



傅 振 中

前愛港之聲成員，現保護香港運動召集人。他一直站在支持政府的第一線，熱衷於街頭組織活動，呼籲市民反對佔中、支持政改。雖然傅認為如簡單地用顏色代表不同的政治立場，「最終會導致社會分裂」，故並不完全承認自己是一名藍絲人物，但在撐警集會亦會使用藍色絲帶作為標記。

高達斌的前世今生

32年前成立的匯點孕育出很多現時仍在政壇活躍的人士，包括李華明、梁智鴻、馮煒光、張炳良等，高達斌也是其中一員。從昔日的「中間溫和民主派」，到今日視泛民為敵，身份改變，但他表示自己的立場卻一直沒有改變。他稱匯點的出現源於當時一群年輕人關心社會、關心祖國，致力推動香港民主回歸。後來當匯點裏的拒共派成為主流聲音，他便選擇退出。今天的高達斌，領導親建制組織「愛港之聲」，支持政府施政，他強調自己從一而終。他說：「民主是一種精神不是一種制度，它旨在尊重他人意見，但可以不接受。親共，也可以親民主。」

傅振中的前世今生

一直希望可以為港人發聲的傅振中，機緣巧合下因支持國民教育而加入了愛港之聲。國教爭議後，不少愛港之聲中人認為組織街頭活動不是長遠之計，故打算轉為發展網台。傅堅信組織低成本的街頭活動方為良策，故離開愛港之聲，自立門戶，成立了保衛香港運動。保衛香港運動以泛民為狙擊目標，常到泛民的活動中「踩場」，因而大大增加在媒體的曝光率，又不時導致現場產生混亂，令警方曾需中止泛民的活動。

中立，有偏激立場。而反對派的所作所為令民主退步，香港社會最寶貴的法治精神已被極大破壞。（政改遭否決，香港未來路向？）反對派自己都找不到方向。

【看袋住先】

高：不能武斷地把袋住先當作袋一世，任何東西都是慢慢發展的，最開始選舉委員會400人，後來800人，到2012年1200人，不都是慢慢發展的。如果有意見，再一步步提出去改，只要程序正當便無問題。

傅：小步也好，大步也好，政改方案總是推動民主前進。

【論建制棄票】

高：建制派裡面那麼多派別都希望一票不能少，經民聯要等他（劉皇發）趕來，以致這麼混亂，其中可以看見大佬文化、擦鞋文化。建制派太過自我保護，同時在策略上不夠團結一致，各自為營。所以香港必須有一股新力量，不受中聯辦控制，為香港做事、建設香港，這正是愛港之聲現在做的，追求理性優質民主。

傅：他們統籌做得不好，應該留下一定人數。現在的議會文化有問題，模式守舊，老人太多了，思想守舊，不止建制派，民主派都是，2016年應該有新人入到議會，看看會不會有變化。大家（各反佔中團體）都希望香港民主進步，都在下年考慮參加立法會選舉。（方案被否決）起碼2017年反對派不會有機會做特首了。

> 佔領運動期間，傅振中經常組織其他市民到佔領區請願。



反佔領市民經常在佔領區與佔領人士發生衝突。圖為旺角佔領區一名佔領參與者，試圖阻止一名女士取去國家主席習近平的人形紙牌。



新聞專題
記者：林子晴 陳凱晴
編輯：林詠雪 區正君

警口供連番

2014年11月25日晚，示威者與警方在旺角一帶對峙，警方在衝突中拘捕多人。



審被質疑 檢控不當損法治

警方就佔領行動的檢控工作至今還未完結，過去一系列與佔領有關的檢控中，至少有 14 宗案件的警員口供被裁判官質疑，甚至被斥不可信；部分案件控方更要賠堂費、律師費。有脫罪人士指警方口供中的指控與事實大相逕庭，要以網上片段證明清白。另有律師擔心接二連三的事件會影響警察在庭上作供的可信性，甚至影響法治。

曾涉在旺角參與「鳩鳴」被捕的何志榮今年 1 月送女朋友回家時路經旺角現場，但他指並無意參與示威。何憶述當時 1 名涉非禮的反佔領示威者被帶上救護車，令其他鳩鳴示威者情緒變得激動而衝出馬路，警員把人群推回行人路期間推到了何的女友，何志榮指著該名警員說：「不要再推了！」警員顯得激動並指著他大叫：「拘捕他！」何志榮因而被控「抗拒警務人員罪」，被帶返警署接受調查。他隨即尋求律師協助及在網上電子媒體找回現場片段作呈堂證物，最終法庭裁定其罪名不成立。

警員口供受質疑搜證不全面

警員口供指何志榮攔截救護車及煽動他人留在馬路，更不服從警員請他返回行人路的指示。何指自己沒做過被指控的行為，「我覺得很荒謬，我個人對警察沒有太大反感，但完全無法接受這事，他們作為人民公僕怎能做妨礙司法公正的事呢？」裁判官的判詞指該案警員的證供與證物片段所顯示的不相符，認為警員的口供不可信。

大律師鄧偉鈞不評論個別案件，但整體而言，他指歷年刑事檢控的入罪率都高達 9 成，但這大半年的入罪率卻下跌至 3 成多。不少涉及公眾事件的個案中，有裁判官要求控方賠償費及律師費，更有些案件被裁定為表證不成立，即

裁判官在控方證人作供後認為指控不成立，毋須辯方答辯。鄧指這些情況並不常見，「佔領期間『兵荒馬亂』，警方有機會出錯。但根據報章的報道，太多案件中警員的證供與事實在相差太遠。」另外，更有裁判官批警方證供失實，建議轉介案件到投訴警察課跟進。

鄧偉鈞認為警察需要為這些問題負上最大責任，由於律政司不可在聆訊前盤問控方證人（即警員），無法判斷警員證供是否真確。鄧認為警方有責任全面搜證，「不少被告要自己在網上尋找片段證明清白，但搜證責任在於警方，警方不可只搜集不利被告的證據，理應搜集所有相關證據」。此外，鄧表示負責案件的督察亦有責任去查證警員口供的準確性。

涉事警方參與檢控致濫告

本身是律師的香港人權監察副主席莊耀洸指，根據《基本法》第 63 條，刑事檢察工作應由律政司主管，但據慣例一些輕微罪行如違例泊車等則會授權警方提控，因此現時不少涉公眾集會的案件皆會以此慣例由警方提控。「過去授權警方處理輕微罪行都不會被質疑，但當涉及公眾事件如阻差辦工，警方同時又是當事人又是檢控者，須要有第三者去判斷應否提告。」由於警方先檢控後諮詢律政司意見，容易導致檢控不當的情況出現。



鄧偉鈞對警方在佔領事件的檢控表現失望，並擔心公眾因而在參與集會時有被捕憂慮。

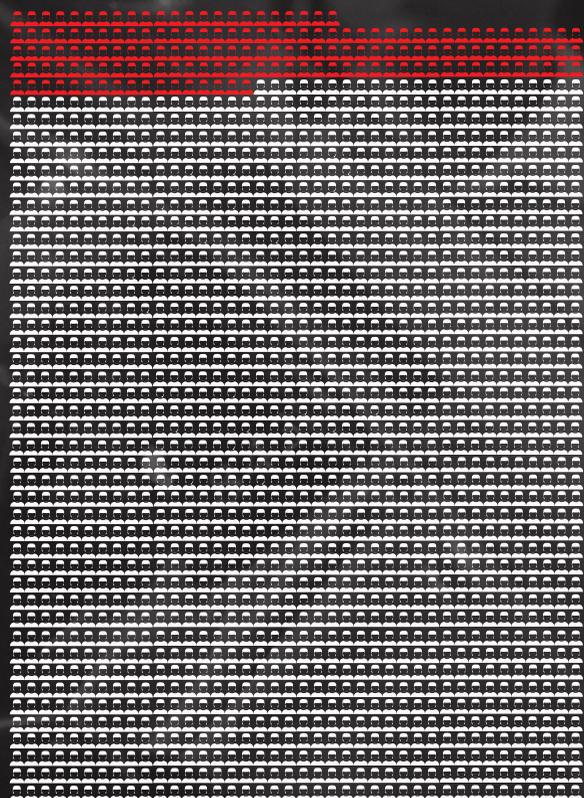


被捕後，何志榮曾擔心公眾輿論，亦怕因此影響將來工作。他指未來參與集會會比較小心，保障自己。

莊耀洸指由於雨傘運動後，市民參與遊行示威的被捕及被控風險大大提升，市民表達意見亦受影響。加上刑事案件沒有檢控期限，被捕人士要面對無限期的檢控風險。他解釋根據香港人權法案條例第 11 條，「刑事檢控應該立即受審，不得無故稽延。」莊指雨傘運動後真正檢控的人不多，「有很多案件都在拖延，不會告知被捕者是否會真正檢控。」至今運動結束將近一年，被告及證人的記憶已變得模糊，若然再被帶上法庭會對被告不公。

鄧偉鈞指事件影響了香港整體的法治，「但警方執法也是法治一部份，法治意即政府在執法時是基於法律的而不是基於個人意志。如果警察辦事不合規矩，本身就是一個非法治的行為。」另外，通常警方檢控疑犯時不一定有客觀證據，大多都倚靠警員的證供。但近期警方的證供多番受裁判官質疑，故鄧認為他們的可信性會受一定程度的破壞，有機會影響裁判官或陪審團對其證供的判斷。

案發日期	案情	裁判官的判詞及結果
2014 年 9 月 29 日	被告陳白山在金鐘龍和道投訴警員沒有停車熄匙後，被指拒絕出示身份證及拳打警長胸口，被控襲警及未有按規定出示身分證罪。(ESCC875/15)	裁判官認為兩警員的證供不可信，又質疑案中督察「唔應該知道咁少嘢」。據醫療報告指被告的傷勢比被襲警員更嚴重，被告有機會被警員毆打。由於證據不足，裁判官裁定陳無罪釋放，更可獲堂費 500 元。
2014 年 11 月 28 日	被告何柏熙被指到旺角「鳩鳴」時出拳打傷警員嘴部，被控 1 項襲警罪。(KCCC4251/14)	目擊證人退休廠商楊翠萍為被告作證，並把現場片段呈堂，推翻警員證供。裁判官批評警員口供不盡不實，又形容襲擊案「易於指控，難於辯駁」，警員的證供有問題，違反執法人員的操守。裁判官更建議將案件轉由警察投訴科跟進，並以書面形式告知法庭結果。最終被告罪名不成立，可獲堂費 500 元。
2014 年 11 月 29 日	被告戴奇於佔旺期間間涉用手推警員胸口，被控襲警罪。(KCCC4250/14)	裁判官指戴奇曾把左手伸向警員，其後現場一片混亂，而戴的右手一直拿着袋，認為他無法用右手推警員，不能證明控方所指屬實。由於證據不足，戴被判罪名不成立，但裁判官指戴自招嫌疑，不能獲取堂費。



^ 2015 年 1 月至 4 月期間舉行之公眾活動，被拘捕人數為 112 人，其中 60 人  被檢控。

< 佔領行動期間（2014 年 9 月 12 日至 12 月 15 日），被拘捕人數為 1003 人，其中 160 人  被檢控。

(資料來源：保安局)



警力設備大增 執法透明度仍不足

傘運期間，警察以揮警棍擊向佔領者，施發胡椒噴霧，甚至催淚彈驅趕人群，其執法手段惹來濫權之嫌。警隊人手及裝備在過去一年增加不少，根據今年財政預算案，警務處在 2015-16 年度的預算開支達 168 億，包括研究引入具爭議性的水炮車作人群管理用途，亦獲增撥款招募更多警隊新血應付示威活動。有議員指警隊執法手法難監管，警方裝備資訊透明度亦不足。

維持社會治安撥款增至 80 億

雨傘運動後，警隊大量「招兵」，並計劃在新財政年度增添 603 名警員，當中包括共 370 人的機動部隊（PTU）。警方解釋，增加人手是為了應付佔領後增加的示威活動，以處理人群管理等工作。

而警方用作維持社會治安的撥款方面亦有增加的趨勢，由 2013-14 年度約 73.04 億上升至 2015-16 年度約 80.76 億，增幅逾 1 成。（表一）另外，警務處在機器、車輛及設備方面的開支預算亦大幅增加：由 2013-14 年度的約 408.1 萬上升至上年度 2059 萬，本年

度的預算更增至逾 1.3 億元，3 年間開支增長超過 30 倍。（表二）

施放胡椒噴霧次數急增 5 倍

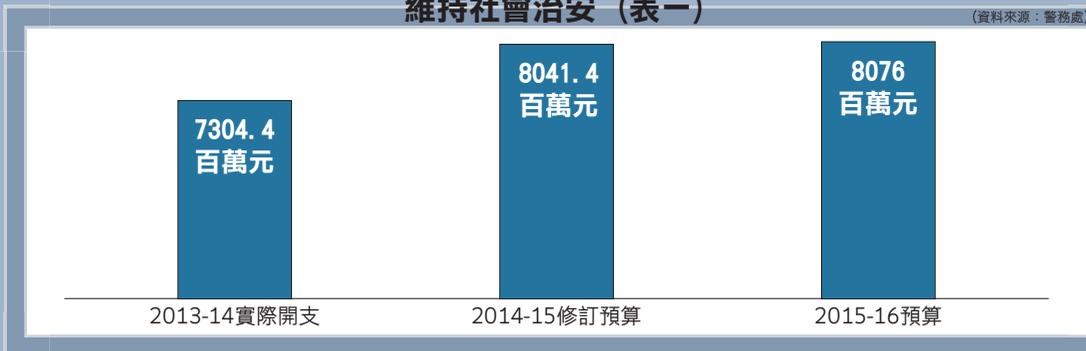
警方人手大增，近年使用胡椒噴霧的次數亦同樣急升。根據香港警方的內部指引，胡椒噴霧要在兩呎外噴射，使用前更要發出口頭警告，亦應詢問是否患病及受藥物影響等多項程序。但近年不但發生多宗懷疑警員未有依程序使用胡椒噴霧的事件，在使用率上更有上升的趨勢。

綜合民陣和傳媒數字，警方於 2010 年在



維持社會治安（表一）

(資料來源：警務處)



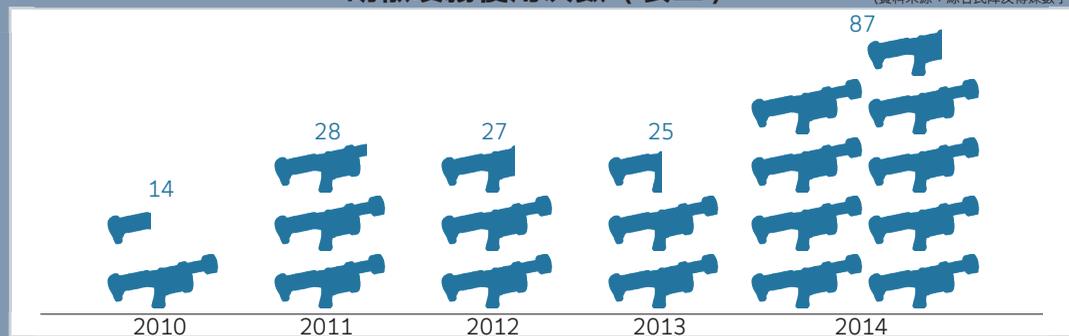
機器、車輛及設備（表二）

(資料來源：警務處)



胡椒噴霧使用次數（表三）

(資料來源：綜合民陣及傳媒數字)



遊行集會上共施放 14 次胡椒噴霧，當中包括反高鐵集會和中聯辦示威。但 2011 年警務處長曾偉雄上任後，胡椒噴霧使用次數增至 28 次，比 2010 年高出一倍。其後兩年使用次數相若，分別為 27 和 25 次。去年，未計佔領期間的使用次數，警方共施發了 138 次胡椒噴霧，比 2013 年高出逾 5 倍。（表三）

面對示威者，不但胡椒噴霧使用次數大增，示威活動的彈性亦多番被批評比過往低。民間人權陣線副召集人楊政賢質疑警方漠視實際示威情況，「以前警方看到示威人士增多，會按情況酌量開放行車線，但現在決不開路之餘，更常催促我們領頭的車輛駛快一點。」

警設備資訊封閉 分拆帳項避質詢

除裝備使用，警方在購置裝備上也有「先斬後奏」以便繞過議會質詢之嫌。根據保安局常規，只有 1 千萬元以上的撥款須交予立法會保安事務委員會。在今年財政預算案中，警方將 3 輛水炮車的帳項分拆成 3 份，以每輛 9 百萬元的帳項加入財政預算案中。立法會保安事務委員陳家洛指警方過去從未以分拆手法申請撥款，此舉為警方避過議會質詢開了先例。

新裝備的資訊透明度也備受質疑，陳家洛批評警方對水炮車水壓及安全問題的質詢絕口不提，對公眾資訊愈趨保密，往往只以「擠牙

膏」的方式向公眾發放資訊，剝削公眾知情權。陳家洛更指警方「先拎錢後公開」的手法已非首次，「早前警方購買音波炮，少向公眾公開音波炮的具體詳情，議員只能靠警方單方面的形容。到近日買了回來，警方邀請我們參觀，我們才知道音波炮的細節。」

警民互影確保舉證全面

雨傘運動期間，隨身攝錄機成為了警方常見工具。警方內部指引列明，警方攝錄隊須獲總警司或以上職級人員的授權和指示，才可錄影公眾活動，而沒調查價值的片段須於攝錄日期起 31 日後銷毀。

警方雖指負責攝錄的警員會穿上反光背心，但民陣楊政賢則反駁攝錄警員難以辨認，「很多警察身上都有掛著攝錄機，他們只要輕輕一按便能攝錄，我們根本不會知道他是否在錄影中。」

陳家洛亦批評警方選擇性攝錄，而且用作呈堂證供的片段粗疏，「警方近年用作呈堂證供的攝錄片段大增，未必處理得宜，令舉證粗疏，不少片段更被市民發現有疑點。」楊政賢表示既然單憑警方錄影片段不能得悉鏡頭背後警察的目的，一眾示威人士唯有「見招拆招」，同步攝錄警察行動，以保障自己。記者曾向警方查詢相關回應，惟截稿前未獲答覆。

港監警會獨立性成疑

(記者:朱潔玲 林子晴 陳凱晴 編輯:區芷君 林詠雪 潘希橋)

由 5 個民間團體，包括民陣警權組、文化監暴等組成的雨傘警暴資料庫研究小組今年 6 月發表一份報告，收集了佔領運動期間警方處理公眾集會時涉嫌濫權的情況。研究小組成員陳璟茵指，長遠來看警方應該作內部檢討，從根本改善問題，「例如他們應該教導警員如何在政治化的環境下，保持專業及中立的判斷」。

香港獨立監察警方處理投訴委員會（監警會）由特首委任，歷任主席皆為大律師。楊政賢除質疑部份成員有政治立場外，更認為律師多依條文辦事，少考慮示威的實際情況，難以判斷警方執法手法是否過火，而立法會議員在功能組別的制度下也未能有效發揮監察警方的角色。陳璟茵認為需要一個獨立於警察外的監察組織，監察警方權力。她也建議立法會引用權力及特權法成立專責小組調查濫捕事件，並要求官員答問及問責。

外國監警組織如美國則是獨立部門，由民選組成，且成員多有軍方背景，能準確分析警方是否有使用武器需要。而英國亦早於 2004 年成立獨立警察投訴科，警隊接獲任何投訴都必須先向獨立警察投訴委員會匯報。

警隊部份計畫購買設備

(資料來源：2015-16 財政預算案)

為特警隊購置特別用途無標誌裝甲車 UAV1	\$4,664,000(與去年一樣)
為特警隊購置特別用途無標誌裝甲車 UAV2	\$4,664,000
為特警隊購置特別用途無標誌裝甲車 UAV3	\$4,664,000
購置人羣管理的特別用途車 CMV1 (水炮車)	\$9,000,000
購置人羣管理的特別用途車 CMV2 (水炮車)	\$9,000,000
購置人羣管理的特別用途車 CMV3 (水炮車)	\$9,000,000
警隊人手編制	34,001人(比上年度增加603個職位)
行動單位的工作	36.35億元(較上年度預算增加9.1%)
胡椒噴霧、催淚彈、盾牌	警方以行動部署細節為由，拒絕透露

警方在上年佔領期間多次使用胡椒噴霧及催淚彈，被多方質疑其執法手法過火。



此路往

This Way to P

區選成首個傘後戰場 泛民傘兵同搶「首投族」選票

雨傘運動落幕近一年，11月區議會選舉成為泛民與建制派角力的首個戰場。「首投族」（首次投票人的年青人）為選情添變數，各政黨致力開拓年青人票源。面對左右夾擊的泛民：呼喊著「把泛民踢出議會」的建制派，以及走本土路線、強調「泛民不代表我」的「傘兵」相繼落區「插旗」。有志參選的泛民人士盼以地區工作取勝，亦有時事評論員建議泛民主動與「傘兵」協調，互相配合迎戰建制派。

「雨傘效應」存疑 泛民選情不樂觀

雨傘運動喚醒不少年青人參與政治事務，然而這股「雨傘效應」，能否為泛民帶來優勢仍存疑。熱血公民成員鄭松泰認為，「泛民主派在雨傘運動沒有收割到任何東西」，雨傘效應也未必如想像中大，加上現時人口老化，年青人的選票對整個區選形勢沒大影響。其次，鄭指「選舉是講求一個月的印象」，選舉時選民或已淡忘建制派政改「甩轆」等事。

此外，鄭松泰指建制派對雨傘運動的抨擊，亦令泛民陷入弱勢。他舉例，建制派指責佔領破壞經濟民生、泛民在議會「拉布」，市民較易相信這些論調，因而打擊泛民選情。公民黨地區發展主任（北角）鄭達鴻指出，雨傘運動時落區，曾因其公民黨黨員身份被居民指罵，

但隨著政改否決，他相信社會輿論的重心會逐漸由政治爭議，回歸至地區民生議題。

各黨力爭傘後青年票源

傘後「首投族」成為兵家必爭的票源。以民主黨為例，該黨社區主任（太子）馮文韜一改以往文宣品的沉悶風格，製作設計新穎的地區報《太紙》，吸引年青人眼球。馮亦善用網絡平台，在社交網站發文加強宣傳。此外，泛民積極鼓勵年青人登記成為選民。新民主同盟立法會議員范國威曾連同公民黨立法會議員毛孟靜，發起名為「尋找雨傘首投族」的活動。范國威指，使用社交媒體的成本效益較大，對於缺乏資源的政黨是不錯的宣傳平台。

然而，泛民對爭取年青人選票不敢抱太大

投票站

olling Station

期望。民主黨社區主任（荔枝角）袁海文慨嘆，「年輕人多了關心（政治）是個 plus（附加），但不是 decisive（決定性的）因素。」立法會議員、普羅政治學院創辦人黃毓民亦表示，不太看好「首投族」的影響力，「他們就算登記了都未必投票，更何況投給泛民。」

鄭達鴻認為建制派及泛民雙方均有「基本

盤」在手，游離票就要以地區工作成績來爭取，例如深入了解和處理地區問題，且提出解決方法，並非僅限於向政府部門投訴、去信等工作。面對資源龐大的建制派，馮文韜坦言：「蛇齋餅糶當然有影響，但我相信這不是最關鍵的。」他認為致勝關鍵是要經常與街坊接觸，「只要夠搏命就可以追回。」

傘兵拒與泛民協調 盼成第三勢力

今年的區議會選舉除了泛民與建制派的角色外，更多了「傘兵」參戰。他們自雨傘運動後如雨後春筍般湧現，部份人對於清場感到心有不甘，遂期望晉身區議會，藉著議會平台與街頭抗爭裡應外合，以達成更多政治訴求。其中一個傘後團體青年新政稱，落區「插旗」前曾做資料搜集，會盡量挑選勝算較高，且當區區議員屬建制派的選區。這些打著本土旗幟的「傘兵」，拒參與泛民的協調機制，全因不視自己為他們的一員。

青年新政太子社區主任趙旭光積極考慮在油尖旺大南區參選。他不滿泛民一向只做「門面功夫」，直言：「我們站出來是希望做到『第三勢力』，迫使政府推行政策時，不單滿足保皇黨，亦要滿足我們『第三勢力』才有機會通過。」



· 公民黨地區發展主任（北角）鄭達鴻認為，建制政改表決「甩轆」對泛民選情沒幫助，即使知道建制不濟也未必投泛民一票。



· 民主黨主席劉慧卿稱該黨成立創意媒體部，透過網絡發佈資訊以吸納年輕選民。



趙認為即使泛民一同參選，也難界定與誰人「撞區」。「我們大概 12 月、1 月時候，便積極考慮在這區（大南區）參選，民主黨當時沒有任何表態，或積極落區做地區事務，只是間中貼海報。」因此他決定把握機會落區工作及宣揚本土理念，鎖定目標吸納「首投族」。然而大南區內人口老化，趙嘆道：「我們明白保皇黨的是鐵票，如果我們鼓動不了年青人出來投票，就沒有機會去贏。」同樣積極考慮在大南區參選的民主黨社區主任馮文韜則指，青年新政的地區工作做

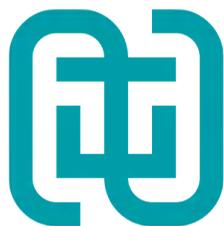
得不多，在今年 2、3 月才有貼海報宣傳，選民根本沒足夠時間理解他們的政治理念。

另外，鄭達鴻將挑戰建制派盤踞已久的北角丹拿選區，期望「傘兵」能與泛民協調，避免「鵝蚌相爭，漁人得利」。他指上屆北角出現不少「白區」，即候選人在無人競爭的情況下自動當選。鄭認為若傘下組織能與泛民商討出選名單，「傘兵」的出現或可與建制派「一較高下」，同時避免與泛民候選人競爭。



· 時事評論員劉銳紹認為傘後年青人有很多持不同意見的群體，有較溫和亦有較為激進的，各政黨也很難完全吸納他們的選票，要創造香港政治光譜的多元化。

· 青年新政太子社區主任趙旭光（左）及青衣社區主任黃俊傑（右），兩人均有正職，會把握工餘時間落區。



泛民建制同看輕 傘兵：買一個希望

對於「傘兵」這股新勢力，泛民及建制派均認為不成氣候。馮文韜批評青年新政的地區工作「離地」，例如舉辦大澳遊，參加者須自行到目的地集合、交通和膳食需自費等，事後亦沒有上載照片，令人質疑活動成效。趙旭光反駁指，該組織資源上遠遠不及泛民及建制派，唯有用新意「搭夠」，否則「輸硬」。他說雖然參加者需自費，但會為他們介紹當地的文化特色，並在活動完結後獲得良好口碑。

趙稱若成功參選，會撰寫詳細的政綱向選民解釋本土理念。社民連立法會議員梁國雄直言：「『傘兵』沒有威脅，大家做的事情不一樣，他們亦從來沒有一個政治代表出來說出一個清晰的綱領。」鄭達鴻亦不諱言，組織不見得很吸納到年輕人，「現時本土內部都很分裂，我暫時看不到他們的勝算有多大。」對於「傘兵」揚言與建制派「撼過」，工聯會立法會議員鄧家彪表示不擔心，他以「審慎地樂觀」形容選情，又指「甩轆」對區選的影響不太大，認為「市民對政治是迅速冷卻，會選做實事的人。」

青年新政青衣社區主任黃俊傑坦言自知參選路難行，「我們抱著就算沒有可能都要去做的心態參選」，但他更想把握機會「買一個希望。」他續言，若果不把握雨傘運動後的時機，嘗試爭取「首投族」的支持，將來會更難參選。

「首投族」影響力有限 學者籲傘兵泛民配合

泛民的協調機制雖避免內耗，但在建制派及「傘兵」夾擊的情況下，泛民的選情增添變數。根據2015年臨時選民登記冊顯示，18至20歲的選民人數僅佔整體的3.03%。香港中文大學政治與行政學系副教授馬嶽表示，「首投族」對區選的影響力「有限」，因18至20歲的年輕選民人口佔整體比例很少。假設投票率上升，對整體選舉結果未必有大影響。時事評論員劉銳紹亦認為泛民區選的選情不利，因泛民的資源不及建制派多，現再有傘兵「插旗」分薄票源。他指「傘兵」可在選區中爭取更多機會磨練，「他們優勢之處是有新思維，但必須承認政治經驗不足」，建議組織應考慮與泛民協調配合。



商界對佔領意見兩極 終未見影響長遠經濟

商界1年前抱怨雨傘運動影響生意，零售、飲食及運輸業首當其衝，有商店在佔領初期更試過「零生意」，形容仿如第二次沙士。佔領區現時已被抹走大部分傘運的痕跡，究竟香港整體經濟發展有否如商界所言，遭受嚴重打擊？有學者解釋香港是「經濟掛帥」，短期政治行動難對經濟造成衝擊。

零售業：推優惠救亡 佔領區成景點帶動生意

銅鑼灣的一間樓上書店已營業20載，一直經營有道，連沙士一役也挺過。書店負責人林經理指佔領期間市民消費意慾大減，為挽救營業額，無奈以65折減價吸引顧客，「當時情況比沙士更惡劣！熟客聽到銅鑼灣都避之則吉，更曾多天『零生意』，每日生意10隻手指可數完。」其優惠維持了5個月，是開業多年來最長的減價期，但生意都未見起色。

今年初店舖生意才漸見曙光的同區化妝品店店員曾小姐表示，生意曾因佔領一度下跌5成，雖推出不少優惠，如減價、送贈品等，但生意至今仍未恢復。不過，她認為生意額下跌的主因不在雨傘運動，而是因「一周一行」實施後自由行減少所致。

旺角兆萬中心一服裝店店主卻持相反意見，「市民在佔領10多天後已有所適應，不見得彌敦道兩旁的連鎖店沒有生意，佔領區甚至成為遊客及市民的拍照景點，帶動生意。生意最差反是藍絲帶到佔領區拆場及見人就打的那天。」

零售業銷貨額在佔領行動期間未見有太大波幅，根據統計處今年5月發表的《零售業銷貨額按月統計調查報告》，零售價值指數由2014年9月起，即雨傘運動爆發首月逐月遞升。9月價值指數是145.2，按年增加接近5%，10月及11月數字分別為148.2及159.2，平均按年上升3%，十二月則為184.5，下跌4%。



飲食業：樓上咖啡店撐運動獲「黃絲」光顧支持

位於旺角上海街的涼茶店店員張先生表示，佔領運動爆發後生意比去年同期下跌了1至2成，「當時封了路，沒有人來旺角，沒有生意。」他指直至運動完結生意額才漸回復。而位於旺角洗衣街的食肆負責人區先生坦言，生意與去年同期比較大跌6至7成，但不能將「生意差」全歸究於雨傘運動，因淡、旺季亦會影響生意。

而主打本地市場的銅鑼灣樓上咖啡店則受惠於佔領，該店在佔領期間提供補給及休息之處予佔領人士，「我們不是做自由行生意，加上香港本土意識增強，表明立場後反有更多『黃絲帶』特意上來支持。」



· 中大全球經濟及金融研究所常務所長莊太量不認為佔領會減低國際投資者對港的信心，國內投資亦未見減少。



· 銅鑼灣樓上書店負責人林經理指，佔中當時完全沒有方法「救亡」，只能苦等。



· 有旺角商戶稱，佔領區成為拍照的景點，反而帶動人流。

運輸業：路面交通癱瘓的士司機每日賺少一百

雨傘運動期間，不同運輸業人士接連炮轟佔領人士「阻住搵食」，包括巴士和小巴公司，以及不同的士聯會。

汽車交通運輸業總工會的士司機分會副主任勞士正指，因當時佔領的是交通心臟地帶，整個港島區及旺角的路面交通幾乎癱瘓，令市民乘搭的士的意慾大減，生意平均下跌 1 至 2 成，「每日減少 100 元生意，佔領 79 天便沒有了 7900 元。」

勞又批評財政預算案為紓緩佔領對業界影響，提出的豁免車輛續牌驗車費是「斷錯症、錯藥」，因資助對象是車主，前線司機未能受惠。

任職巴士站長的顏先生指，接獲很多市民對塞車及改道的投訴，因佔領令他們無法預算交通時間。住在西營盤的趙小姐表示，當時塞車情況十分嚴重，「整個南區至銅鑼灣都塞車！」不過由於她多乘地鐵到九龍塘回校，故影響不大。她亦指不會特別選擇或抗拒曾表態反佔領的運輸團體，因為選擇交通工具最主要方便自己。

數據顯示佔領未嚴重影響經濟

一) 前金管局總裁任志剛撰文：「這樣下去，香港經濟會內傷！這樣下去，有賴繁榮經濟提供的就業機會、民生改善、財政健全、貨幣穩定將會大大削弱！」

拆解：根據政府統計處資料，上年 9 月至 6 月經季節性調整的失業率為 3.2% - 3.3%，就業市場並未如預期般被削弱。

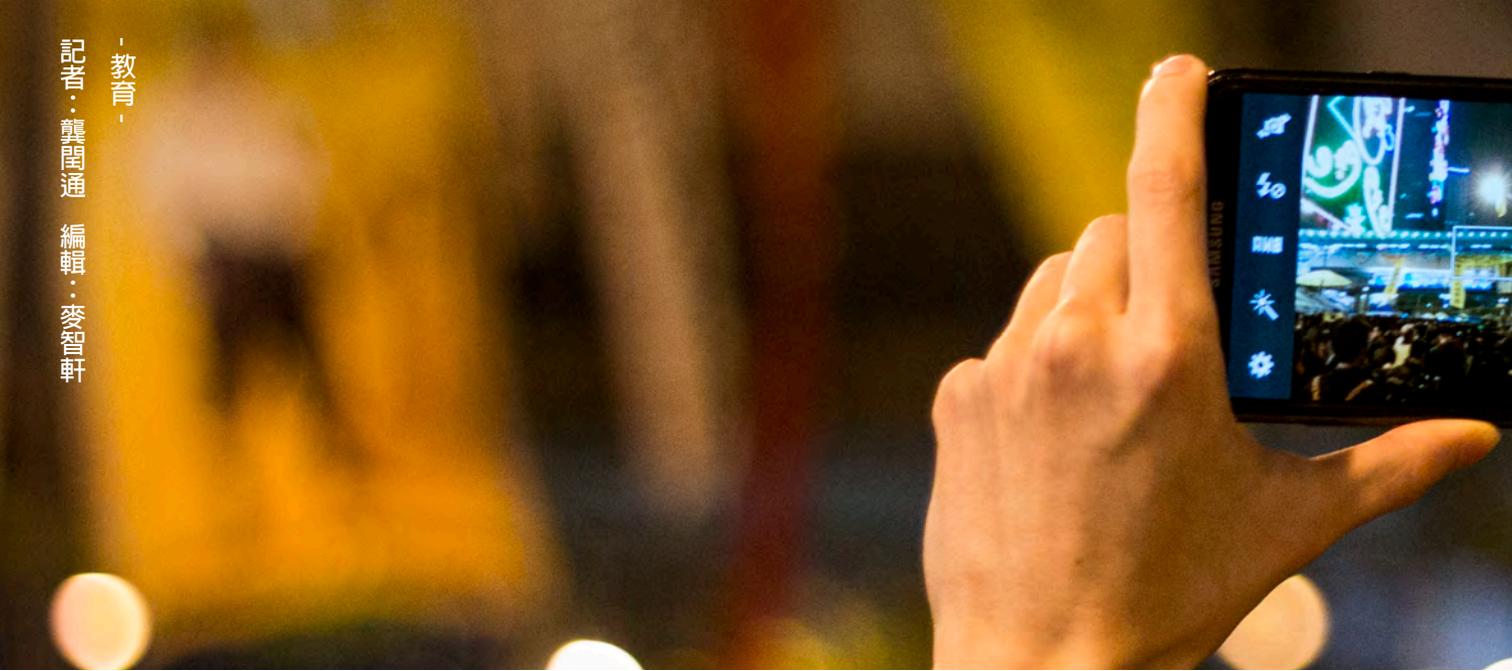
貨幣穩定方面，基於聯繫匯率制度，港元因與美元掛鈎所以波幅輕微。根據金管局今年 7 月發表的《金融數據月報》，自上年 9 月至今年 6 月，港元匯率及港匯指數的期末數字都非常穩定。以人民幣及英鎊為例，每百港元兌人民幣維持在 123 至 126 元；去年第四季平均 1 港元兌 12.19 英鎊，今年上半年則維持平均 1 港元兌 11.85 英鎊。數據顯示，佔領運動沒有令港元大幅波動，反倒外圍經濟環境影響更顯著。

二) 全國港澳研究會副會長、綜合開發研究院（中國深圳）常務副院長郭萬達曾警告：「佔中對香港短期經濟發展的直接負面影響已是顯而易見，間接與長遠影響則大到不可估量。」

拆解：中大全球經濟及金融研究所常務所長莊太量，根據統計處的零售數字及本地生產總值 (GDP) 分析，雨傘運動對香港經濟影響輕微，「從經濟數據上看，股市波動並非因為佔領；樓價沒有太大下降；進出口亦與佔領無關；綜觀香港整體商店租金下降，但都不在相關佔領區內。」莊又稱只要香港整體經濟吸引力和利益仍然存在，內地旅客仍會繼續來港消費，且中國於經濟上需與香港連接，走向外地市場，短期政治事件根本不會阻止整體發展，因為「經濟是長期，政治運動是短期。」

旺角佔領區遭清場以後，有佔領人士組成「鳩鳴團」，在旺角街頭遊行示威，不少商鋪提早關門。





內地大學生 眼中的雨傘運動

佔領區內衝突不斷，佔領區外則一切如常，港人就這樣渡過了不平凡的79日。雖被喻為港版「八九學運」，在深圳河以北的平行時空下，如佔領當日萬人上街的聲勢，內地人則大多未有聽聞。除零星維權人士聲援，反之，有內地大學生直斥港人「作死」，為民主而民主，損害經濟。

內地大學生指為民主放棄經濟不明智

佔領運動期間，內地媒體一直有報道相關消息，不少直斥佔領衝擊香港經濟，嘲諷香港一味搞政治，被內地大城市逐漸超越。這種論調，有一定捧場客，當中不乏大學生。

剛在澳門大學畢業的謝同學直言佔領對香港造成傷害，「近10年來，香港經濟形勢走弱，導致香港人有危機感，甚至自嘲為『港燦』，所以才搞社會運動。」她覺得香港人把經濟問題歸咎於政治是不明智，「經濟形勢本來就嚴峻，雨傘運動又影響經濟，對本地人民造成了傷害。」

她指責香港人是盲目民主，「為民主而民主，卻不是因民主有利香港經濟發展而追求民主。」她更以北歐為例，「北歐經濟發達，所以人民生活安逸，心態平和，就不會吵吵鬧鬧搞社會運動」，謝認為人民要先豐衣足食，才能顧及民主發展，所以應多花精力在經濟發展上。

不看好港人「以卵擊石」能撼動中央

謝同學想到了內地的流行詞語「作死」，指「大環境完全由中央政府掌控，雨傘運動就是作死」，佔領者是自尋死路。「以卵擊石」，是不少香港人喊了半年的口號。就讀四川大學文學與新聞學院的李同學指，「與其以卵擊石，不如先把自己變成『石』。」他認為學生要有一定的社會地位，才有能力作出改變，指「經濟發展好，一切就會好」。所以大學生應以自我發展為重，「先把自己的事情做好，積蓄好力量。」他說香港一直吵吵鬧鬧，內地大學生早就司空見慣，大多不關注雨傘運動。佔領過後，他們對香港的政治爭拗就更麻木和冷漠。

有學生冀運動推動內地政治

有內地大學生指，雨傘運動期間是內地人看過爭吵最激烈、場面最混亂的香港，他們對香港的印象亦從此不再一樣。



就讀西安交通大學的劉同學說，自己的好友以前最喜歡香港，但經過雨傘運動，現在很少談及對香港的嚮往，「在他看來，香港和港獨、歧視內地是聯繫在一起的。」但劉則很支持佔領運動，認為大學生去參加社會運動，能夠逐步完善自己的人生觀、價值觀。他說雨傘運動令他看到一個更全面的香港，「能夠出現不同的聲音、容忍不同的聲音，而不像內地永遠只得一種聲音。」

劉同學續說，「根據美國心理學家馬斯洛關於人的五類需求理論，在物質生活達到一定高度後，人們自然開始追求自我實現」。他解釋，「相比內地，香港自然會更注重追求普選、民主。」他希望香港的民主運動能作先驅慢慢影響內地，最終引領內地的政治改革。

內地政府近年部分涉及高等學府的政策

2014年10月：中共中央公佈「關於進一步加強和改進新形勢下高校（大學）宣傳思想工作的意見」的文件，要求大力提高大學教師「思想政治素質」。

2014年11月：中共遼寧省委機關報《遼寧日報》「潛入」大學課堂暗中調查，登刊公開信「老師，請不要這樣講中國」，指責部份大學老師「誇大貪腐、抹黑中國」。

2015年1月：教育部長袁貴仁要求大學加強監管傳播西方價值觀的西方原版教材，杜絕反共言論在大學課堂出現。

內地媒體三緘其口 大學生翻牆看新聞

內地監管部門對媒體報道進行了嚴格的限制，在百度上搜尋「雨傘運動」，網站會顯示「根據相關法律法規和政策，部分搜索結果未予顯示」。環球時報、人民日報等官方媒體則有零星的報道，其他內地媒體大多只是轉載相關報道，不作其他跟進及自行採訪。在百度百科中搜尋「佔中」，則被解釋為「一般指香港反佔中遊行」。

雖然資訊會先經過濾，但謝同學對內地傳媒的管制表示理解。她覺得內地對媒體的管制是好事，「內地的報道經過審核審核再審核，是為了對社會輿論進行同一方向的引導」，又指「如果讓太多人了解全部事情，可能激起更大的反動情緒和動蕩」。她擔心中國民眾若知曉事情後，做出的行為可能不受控制。

不過亦有內地大學生會另覓翻牆等其他途徑，獲取資訊。李同學坦言內地對主流媒體的管制太嚴，「我從來對內地媒體的報道持懷疑論」。他說會關注網絡上媒體，偶爾會利用VPN，先連結到其他地區的「中間人」網絡，「翻牆」去看外國媒體的報道。劉同學也說，完全不相信內地媒體的報道，「我會對比內地媒體、美國之音（VOA）、英國廣播公司（BBC）和大紀元等不同媒體的內容」。

中學生歷傘運感無力 部份轉激進

不少中學生在雨傘運動後，仍堅持於社會運動中扮演重要的角色，他們自發參與社運，在「普教中」、《基本法》教材及中學文憑試考試費加價事件中，擔起監察者的責任，為自己爭取權益。有通識老師表示學生經雨傘運動後，社會意識有所提升，踴躍參與課堂的討論。

記者：黃好婷
編輯：羅霽穎

傘運過後 部份學生失關注

傘運終未能改變人大及政府的決定，令不少人對社運的效用失去信心，也令中學生減低關注政治。中三的「學生覺醒」成員曾福澄認同有大部份人失去對政治的關注，「有些成員會開始失去熱誠，分配好的工作也不做，最後就退出。」她表示雖然有成員退出，但仍有具抱負的新血加入，「學生覺醒的成員早已換得七七八八。」

元朗商會中學的中四學生陳雪昕認為在佔領運動開始之際，身邊多了不少同學關注時事，但清場後卻如打回原形，「原先中立偏向支持傘運的同學沒再談起政改，很多同學沒有再表態，立場模糊，最後也只剩下一直以來政治意識高的數名同學繼續關注。」政改數月前正式落幕，代表近年社會上最重大的政治事件完結，但部份中學生的政治參與才正式開始。

對民主前程感悲觀 仍堅持參與社運

曾福澄對香港爭取民主感到不樂觀，認為中央會慢慢在港注入「洗腦」政策，如在國民教育課程中加入親共的思想等。雖然對民主前程感悲觀，但她表示香港有很多問題需要關注，就好像教育局改制令學生前路茫茫等，「我一直都在香港長大，很想為香港做些事，幫助香港解決社會問題」，所以未來仍會留在學生覺醒，希望用自己的力量改變社會，包括在街站派發刊物《依子》，以表達學生反對文憑試加價的訴求。

在屯門區中學就讀中五的何同學認為就算學生上街也不能爭取普選，「香港有700萬人，現在只是一小部份人不滿意政府決策，況且話事權也不在市民手上，中央一直掌控著香港。」更認為沒有普選問題也不大，因為政府官員也不是普選產生，至今卻仍能有效施政，「如果政府這樣不濟，早就倒台了。」





學生抗爭手法變激進 「要做好行動升級的準備」

佔領 79 日最終被清場落幕，政改方案亦以建制派「甩碌」離場遭否決，這場政改看似完結，有中學生失望而回，亦有中學生因此變得更加激進。

在南區一間中學任教通識科的鄧學研在課堂上不時與學生討論時政，他指出，從討論中看到學生對社會的無力感很強，「就算有不同平台讓學生發表意見，但很多時人們不會聆聽學生的意見，或是不接納他們的想法。」最終令部份學生對「和理非」的討論形式感到灰心，反而想到是否用抗爭方式才能成功爭取民主。

曾在校內發起「要求教育局撤回《基本法》教材聯署」的粉嶺救恩書院中五學生楊潤錢，雖然多只在學校的午間電台向同學宣講民主訊息，

或講述最近備受爭議的話題，但他認為往後的抗爭行動不能只限於「和理非非」，「和平、非暴力的佔領行動已對政府無效，我們往後要做好行動升級的準備，不能眼白白看著政黨和學生組織下錯決定。」他表示因佔中期間領導者發起的升級行動無效，對運動發展沒有幫助而失去信心。

中學生參與社運限制多

鄧學研鼓勵學生多留意社會，關注時事，但問及是否支持學生在社運中站在前線，他都有所保留，「一來顧慮到學生未來的事業發展，若因社運而影響到前程是很不值的；二來也是為了保護學生，沒人猜到政府敢對學生使用催淚彈。」

曾福澄回應指中學生組織可做的事其實不多，因能力有限而未必能每次都走到前線。雖然她同意必要時須用必要手段，卻反對學生重奪公民廣場和衝擊立法會，「用這種方式去抗爭根本沒有用，反而會令社會反感，失去市民支持」。她強調不同組織有不同定位和考慮因素，因此就算被罵是「左膠」也沒辦法。

1、學民思潮成員 6 月在各區鬧市擺設街站，收集市民簽名，要求教育局撤回具爭議性的基本法教材。

2、學生覺醒成員曾福澄指自己平時會與同學討論政治民生議題，希望增加同學對社會的認識。



佔領後—— 中學政治空間兩極化

雙學去年發起罷課抗議政改，強調「罷課不罷學」，在佔領區內辦公民講堂，教授公民抗命和民主社會等理念，有不少參與罷課的中學生在街頭上聽課。雨傘運動後學生回歸校園，有學校卻對佔領議題避諱三尺，通識科課程內容全由校方自訂，水平參差。老師作為學生接觸政治知識的啟蒙者之一，卻受校內政治壓力所限。有老師坦言不單在傘運時被禁止提起相關議題，現時在課堂上談論的機會亦少之有少。

學生需了解佔領的來龍去脈

當佔領中環爭普選的概念剛在社會醞釀時，有中學校老師利用通識課與學生進行討論。通識老師兼香港教育專業人員協會理事方景樂指，通識課程必須包括具爭議性的社會事件，因相關議題會成為公開考試的試題，強調「若校長希望學生成績好，一定要允許老師在通識課講雨傘運動。」他用了 2 星期的通識課，和學生深入討論佔中，「佔中涉及的議題很深，要追溯為何有佔中，就要令學生知道人大 8·31 方案、04 年人大釋法等事件。」他認為，老師要令學生有足夠知識，了解自己立場背後的理據，並非只是廉價地說「我要真普選」。

教學超過五年的通識科老師吳喜安在佛教團體學校任教，他指學校沒有特別製作教材，只當一般政治議題討論。吳會從網上找相關新聞片段給學生觀看，「但課堂上主要討論以雨傘運動等和平示威的方式，爭取真普選的可行性，較少講政治理念。」

親中辦學團體曾阻學生撐佔中

不願具名的高老師在親中學校團體任教通識科，他指學校在傘運前，編製了教材向學生解釋佔中。他稱因當時佔中仍處於概念階段，學生關注不大。但自去年 9 月 28 日，警察首

次向示威者發射催淚彈，有學生以不同方式聲援傘運。高指有學生想在校內派黃絲帶，但遭校方反對。「一眾老師都覺得學生情緒高漲，若校方高壓反對，會令學生態度更加反彈。」校長最終妥協，劃定校內某些地方讓學生掛黃絲帶。

高指傘運開始後，學校對政治話題變得更敏感。他透露，「高層發訊息警告老師不可在課上談佔中，也表明所有師生不可參與佔領，若被發現會遭紀律處分。」但部份老師仍會於通識課講政治，「校長反佔中，老師唯有消極地配合。」

老師應維護學生言論自由

方景樂亦指出，其任教學校的學生在 9·28 後很憤怒，部份更自發罷課聲援。在 3 天罷課期間，有老師響應「罷課不罷學」，利用空堂時間與罷課學生進行公民教育，講解公民抗命及民主運動歷史等。吳喜安的學生亦自發在小息時靜坐，「學校沒阻止他們，認為這是學生的自由。」校長亦容許學生在課室掛上「我要真普選」紙條，只要求不可破壞公物和得到全班同學簽名支持。

吳認為罷課是開創了學生回應社會議題方式的先例，「將來社會上再發生不公義的事情，

學界多會採取這種方式。」他又指老師應維護學生的學習利益，亦有責任在罷課期間也繼續教育。

學校邀請嘉賓談政治

傘運過去 1 年，學校都減少邀請嘉賓到校分享佔領。方景樂解釋，「請嘉賓是一種壓力，無論請什麼立場的嘉賓，都會受到家長批評。」但他稱老師仍會向學生講解佔領和政改等，不少學生小休時，會主動與老師討論。他認為，傘運為學生帶來文化的洗禮，「學生意識到如果社會上存在不公義的事，要勇敢提出意見。」

相反，高老師則指傘運後學生對政治關注度降低，較少人繼續關心政改，老師依然難以爭取全校討論政治議題，討論次數減少。雖然在親中學校談政治備受制肘，不過高老師相信，學校未來會變得更開放。他認為，將來學生對社會了解更多，便會主動講政治，老師亦順帶多了談論的空間，但可能只限於在通識課討論，大環境仍要視乎高層的取態。



1 - 方景樂表示，以在佔領現場撿獲的催淚彈殼作為教材，遠勝千言萬語。



2 - 梁榮恩認為，通識教育的角色是令學生有政治啟蒙，並非推動學生上街的主因。

3 - 圖為方景樂向學生講解雨傘運動的教材，內容講及民主選舉、香港政制發展及政改方案等。

學者指校園政治兩極化

教育學院管治與公民研究中心聯席總監梁榮恩認為，不少中學在傘運後，談政治現兩極化，「在本身關心政治、在社運方面行得較前的學校，老師有較大空間討論佔中；而部份保守學校在佔中後更謹慎，收緊討論爭議性議題的空間。」

佔領前，他曾到 5 間中學進行有關校政的研究，全部學校都表示歡迎；但佔領後，只有兩間願意讓他重入校園。他猜測，學校拒讓他再做研究，是不想令相關議題進入校園，「這反映教育界有高層害怕學生接觸政治，不願讓學者接觸學生，討論佔領。」

對於老師和學生分享對傘運的看法，梁提醒老師，「教學過程中要堅守持平原則，先向學生講解事件背景，中立分析不同持分者看法。若學生問老師的立場，老師絕對可以分享，但必須說明是個人立場，不可將自己的看法加諸學生，令校園出現偏頗的政治資訊。」





UMBRELLA 雨傘節 FESTIVAL 2015

遍地開花

Blossoms Everywhere

MAY
17-31



雨傘節

佔領期間，人們在街道上建立起社區，「添美新村」、「夏慤道村」，傘民毗鄰相依，不少人更擔任起向外宣傳真普選的重任，製作大大小小的標語字句及藝術品，讓佔領區充滿創意和色彩。一年過後，有心人舉辦雨傘節，重溫這場五十萬香港人參與的社運。



在佔領運動中，民衆以雨傘遮擋胡椒噴霧和催淚彈，圖為佔領期間最常見的藝術品紙摺雨傘。



雨傘成佔領的標誌，有人在傘上寫上各種訴求，寓言拒作忘記。



不時有民衆到旺角佔領區「鳩鳴」，諷刺內地遊客到香港購物（普通話音與「鳩鳴」相似）及表達不滿。圖為 Youtuber 學舌鳥主唱華仔，其改編歌曲《日日去鳩鳴》曾一度成網絡熱話。



藝術家用 3D 打印技術製各地區行政首長，他們選舉得票越高，面容就越仔細，由於香港行政長官只有 689 票，其製成品亦面目模糊。



「香港人，撐下去」 台灣攝記看傘運

攝影 · 記者：宋亮 凝 郭雅揚 編輯：梁銘恩

從繁華的街道轉進寧靜蜿蜒的巷弄，走上一幢前後兩進的街屋的二樓，城市喧鬧的聲音戛然而止。一幅幅肖像映入眼簾，這個在台北舉辦的攝影展，展出的竟然是香港的人物，曾鈺成、黃之鋒、梁國雄……相中的他們木無表情的闔著眼，一種沈重的感覺油然而生。這是台灣攝影師陳卓邦的攝影展，名為《面》。



在香港出生的陳卓邦，於台灣長大。在情感上，他把香港當成是老家、是根之所在，有著深厚的感情。以前的他對香港沒有太多的認知，在港工作3年後，他對這出生地了解更多，甚至籌辦了以香港人為主體的展覽。

陳：陳卓邦 記：記者

< 由左至右，上至下：

何潔泓 土地正義聯盟召集人 前學聯副秘書長

何韻詩 文化監暴召集人 獨立音樂人

梁國雄（長毛） 社民連主席 立法會議員

曾鈺成 立法會主席

黃之鋒 學民思潮發起人 雨傘運動學生領袖

劉細良 主場新聞創辦人

戴耀廷 佔領中環發起人

龐一鳴 反地產霸權運動發起人

（相片由受訪者提供）

記：為何會做這樣的一個展覽？

陳：全世界都會關注香港在共產黨的體制下爭取自由民主。我一直想要記錄香港人，這些被拍的人，他們有不同的思想、理念、行動，但他們都是想香港好、想香港能夠進步的人。我想把他們不分年齡、身份、地位、收入的放在同一個水平面上，讓香港人看到，不管是哪個階層的人，把他們都放在一起，做一樣的表情時，其實他們都是香港人，有一個單純香港人的面孔。

記：這個展覽想要呈現什麼感覺？

陳：這些照片看起來可能像遺照，每個看的人都有不同的感覺，可能會恐懼、會有壓迫感。我希望不管哪一個來看展覽的人都可以去體會，都能感到這些不同背景、不同思想的人，呈現著同一種被壓迫的氛圍、一種犧牲的感覺，這就是香港人在追求民主自由時的處境和心境。他們也可以感受得到，自己也是香港人。

記：香港跟台灣相似嗎？

陳：香港是中國的一部份，台灣是一個獨立的國家，但香港人跟台灣人其實很像。在台灣近年的反課綱、反服貿的議題中，其實都是中國與台灣之爭，台灣人、特別是年輕的一代，都會在想，我們到底是台灣人，還是中國人，到底兩者間要怎麼去區分。香港的年輕人也站出來了，香港人開始有本土意識，會去思考我們到底是香港人還是中國人、我們想要的生活到底是怎樣、要怎麼走下去，這是香港珍貴的時刻。我沒法提供一個答案，因為這個問題在台灣也沒有一個答案，但希望這個展覽可以讓他們去思考。

記：有什麼想對香港人說？

陳：香港人，撐下去，你們都很棒。我對於未來是樂觀的，因為民主是世界的潮流。香港作為中國的一部份是非常重要的，潛移默化、它會影響中國的其他地方，經濟、發展、現代化都是死的東西，重要的是人，是自由，是人權。

記：有什麼想對何韻詩說？

陳：沒關係，我們都在。我很佩服她，她不是一個政治人物，但願意這樣站出來，犧牲了很多。她願意這樣讓我拍、讓我這樣的去呈現她，是因為她很想為香港做些事，坦白講這照片跟她其他照片比起來是不好看的，大家都說「原來佢個樣咁殘」。但當我跟她說我的計劃，她馬上就答應了，這些小地方很讓人感動。

記：有什麼想對曾鈺成說？

陳：勇敢做自己吧。我邀請他參與這個計劃的時候，他也是立刻答應的。我去拍他的那一天，他其實趕著要出國，但還是願意抽出時間讓我拍。我會說他是香港人，他始終是希望跟大家站在一起的。

舞台重塑雨傘歷史

劇場談政治

雨傘運動觸動了許多藝術工作者的創作靈感。過去一年，藝術作品在佔領區百花齊放，更有人以舞台劇形式訴說傘運中的故事和片段，將這段歷史寫進劇本裡，以記錄時代的痕跡。有小劇團以荒誕喜鬧劇的形式演繹小市民的無奈；有獨立創作人以棟篤笑諷刺運動中的眾生；亦有學生劇社演活年輕人參與運動的內心矛盾。藝術工作者滿腔熱血，以表現的方式關心社會，卻引來不少爭議。

大時代下不能噤聲

自八九民運後，雨傘運動可謂是另一次重要的歷史衝擊，「將社會議題融入作品並不罕見。」資深劇評人曲飛表示，從事藝術創作的人都很關心社會議題，好像 1989 年時創作的題目只有一個：民運，一件關乎全港的大事，無人能否認其存在，雨傘運動亦然。

藝術工作者都是敏感的，面對世界觀及價值觀被衝擊時更是不能噤聲。科大劇社於 4 月上演了《散聚》一劇，內容涉及學生參與運動時的掙扎及成長，導演陳緻庭表示：「確定以雨傘運動為題前曾有一番爭論，擔心談論政治會否不妥，亦怕自己拿捏不到如何指導演員，幸而得到編劇的堅持和劇社支持，我們便放手去做。」

而在過去的 5 月，中大文化及宗教研究系亦主辦了「雨傘節」，當中荒誕喜鬧劇《獅子頭上釘 Banner》以黑色幽

默作主打，導演陳桂芬避開了嚴肅的調子，選擇以嬉笑怒罵的形式敘說運動中的小人物、小故事，「我們要告訴觀眾，我們不是關在象牙塔裡做藝術的人，面對這件大事，我不能放下。」

嬉笑怒罵惹起爭議

可是，在劇場裡公然論政也不是人人受落，「香港有一個吊詭的現象，就是觀眾的公民意識很強，他們都帶著自己的政治色彩去看戲，一套戲未必能夠討好所有人。」曲飛認為，以嬉笑怒罵的手法演繹是次運動，一些投入運動的人或會覺得不被尊重，甚至感到被取笑，編導需深思如何成熟地處理劇本。

陳桂芬指出曾經有一位「深黃」（意指積極投入運動，願意花極多時間參與佔領的人）的觀眾指罵監製，直指他們沒有資格談論雨傘運動，彷彿雨傘運動是一個神聖不可侵犯的議題。曲飛表示：「編導需要很聰明地處理自己的風格，



《獅子頭上釘 Banner》演員演繹運動參與者撐傘戒備的狀態。（相片由受訪者提供）

讓觀眾成功接收到中心思想，明白當中的論政部份，又不會感到不安。」

自資免卻政治審查

談政治，除了考慮觀眾，亦有很多外在因素。劇團在引領觀眾思考的過程中，面對不少的困難，編導除了需面對香港觀眾的消費主義心態，話題不能過於沉重和深奧，又需要直接不拐彎，帶出鮮明的立場及看法，更需面對製作費的現實衝擊。曲飛指出香港主要的劇團，如香港話劇團，中英劇團及進念·二十面體的製作費均來自政府資助，如果公然高調控訴政權的話，劇團會擔心或被削資，誠然，這是一個尷尬又吊詭的狀態。

相反，獨立創作人便較少這些煩惱，自資製作，不用顧忌資金來源，陳桂芬表示製作《獅子山下釘 Banner》的團隊均出錢出力，「燈光師親自將黑盒劇場的全部燈換上自家燈，讓舞台效果更立體。」除發揮空間較大，控訴的聲音也

能更大。嘲諷喜劇《警犬自白》棟篤笑演員陳嘉銘於「雨傘節」演出自己的作品，以警犬的角度觀看整場雨傘運動，諷刺政權，也諷刺運動參與者。他認為香港人有很多特質與狗相似，「香港人被教育為按規矩做事的人，循規蹈矩，乖巧順從，可是當飯碗不保，權利被奪的時候便會反抗。」

懂戲的自我反思

舞台劇為觀眾帶來了反思及回視的空間，可劇本的中心思想依然靠觀眾自行領悟。曲飛一語道出看戲及懂戲的分別，「一套劇中可以有很多小混混的角色，很多觀眾會取笑這些小混混為何那麼不濟，可卻從來沒有反思過自己會不會就是其中一個。」而成功的劇本及演員的自然流露則能打動觀眾，陳桂芬說：「不少觀眾看完劇都泣不成聲，大抵是演員於台上所說的一字一句勾起他們參與運動時的回憶，完場霎時回歸現實，那種無奈及恍然大悟更教人心酸。」



書壓之傘雨 出版界另覓新路

催淚煙霧中的黃傘、聚滿帳篷的「添美村」、政總外的警民對壘等畫面，難以在的港人記憶中被抹去。作家、記者、攝影師紛紛以文字和圖片記錄雨傘運動，不少在過去一年出版成書。但政治陰霾卻隨著這股出版潮而來，不少書局疑因書本的政治取向而拒絕售賣，更向出版社大規模退書。

今年 2、3 月媒體報道了不少出版社被打壓的事件，先有關於雨傘運動書籍遭中資背景的聯合出版集團「雪藏」，其後聯合旗下的三聯書店、商務印書館及中華書局減少相關書籍的入貨量，聯合更向曾出版雨傘書的上書局大規模地退書。上書局總編輯鄺穎萱指退書一事令上書局「連續 3、4 個月沒有任何生意額」。

面對大書局大幅減少入書量情況下，有種文化出版社的總編輯張振邦稱，當時為了維持雨傘書的銷量，額外多做了許多市場推廣的工作，如在社交平台宣傳、推出預訂活動等。

絕處逢生 突破傳統宣傳

出版社素來依賴向書店供書賺取利潤，但在主流書店所設的屏障下被迫出新路。出版人以突破傳統的宣傳手法打破各種局限，出版社 Psykhe 執行編輯兼自由撰稿人張子房解釋，「以前的宣傳手法不外乎兩種：一是刊登書籍簡介於明報月刊，二是靠書店放在『當眼處』，很少靠其他媒體宣傳。」

雨傘運動後，張振邦表示，其出版社整整 1 個月停止出版其他書籍，只集中宣傳 1 本雨傘書，例如主動聯絡樓上書店，帶同海報向他們推銷，又舉辦多場分享會，以及寄書給名人、明星、政治人物等。

歛歛受壓 網購成唯一出路

鄺穎萱雖同樣認為網上直銷是出路之一，但對網購未來的發展較悲觀。她解釋雖然很多人認為網購能減低成本，但出版社其實需要在猶如汪洋大海的網絡世界中找客群，需要很多市場推廣工作，過程並不容易。她又說：「中央可以打壓紙媒，同樣可以打壓網媒」，相信「不聽話」的出版社即使發展網購，早晚也會遭到打壓，但無奈網上平台是現時唯一出路。

張振邦指推銷《我們的價值》時，因為書籍被讀者在社交平台上不斷分享而銷情大好，該書初版的印刷量有 3000 本，而單單透過社交平台所賣出的數量，就超過印刷量的一半，即超過 1500 本。雖然網購是個相當方便的銷售途徑，但處理大量訂單卻花費大量人力資源，由回覆買家以至送貨都要一手包辦。

選題有慮 幸出版自由仍在

「現在香港作家很多時候都無法掌握自己出版的東西，操控權落在出版社身上」，張子房稱香港部份出版社依賴固定收入來運作，如連鎖書店固定的入貨量。所以出版社可能怕書店因其出版的書題材敏感，而減少入貨量，故在出版時會有所避諱。環環相扣下，作家不免在落筆時同樣亦有所顧慮。

曾在六四運動後協助出版《六四見證》的公民黨立法會議員梁家傑稱，很多大書店均沒有售賣《六四見證》，相信時至今日此書仍未在連鎖書店出現過。他認為無論在哪一個時代背景下，所謂的「打壓」都會出現，始終書店有自己的商業定位，但只要有其他渠道讓讀者接觸這類書籍，出版自由都能站得住腳。

雖然出版界需要跨過重重障礙，但張子房仍然認為出版界自由度高，「內地的打壓令你無法在網上、書店、出版社出現，但香港暫時沒有這種情況，在主流書店外，仍然有其他途徑買到被打壓的書。」張振邦亦指因香港仍然由市場主導，只要對政治書、社運書有需求，它們就有生存空間。



有種文化總編輯張振邦認為，出版界在雨傘運動後有不少突破，對未來發展感樂觀。

註冊報紙一二四二號
第四十六卷 2015-16 年度 九月號
督印人 李月蓮
顧問 黃天賜
總編輯 王丹麟
副總編輯 劉卓瑩 梁銘恩 趙雅婷
網絡版主編 郭燕美 羅霽穎 杜世安
美術總監 鄭子峰 李卓穎 李咏潼
資料庫 區芷君 潘希橋
公關 林嘉淇 宋亮凝
宣傳 羅世娟 黃韻盈
發行 林詠雪 麥智軒

編輯 區芷君 鄒詠詩 張馨文 郭雅揚 郭燕美 林嘉淇 林美欣 林詠雪 李晟謙
廖欣楊 羅世娟 羅霽穎 麥智軒 潘希橋 宋亮凝 杜世安 黃芍淇 黃韻盈

記者 陳子楠 朱潔玲 龔閏通 何郁慧 許卓非 劉詠芯 李慧娜 李雪瑩 彭愷欣 申開顏
黃心悅 黃好婷 黃金棋 容如意 陳凱晴 陳穎詩 林子晴 姚慧儀 許芳文

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘香港浸會大學
電話 3411 7461
傳真 3411 5079
網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk>
社交網站 <https://www.facebook.com/Sanpoyanpage>

