

新報人

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物

十月號 **02** 期
2015 - 16 年

人物・80後「電車男」：沒有取消叮叮的理由
環保・樹木管理多漏洞 外判樹藝師質素參差



港人上樓心切

「蚊型」私樓照受熱捧

新聞專題

港人上樓心切 「蚊型」私樓照受熱捧

P.3

群眾集資助圓夢 風險局限多

P.6

在港穆斯林受歧視 配套法例均不足

P.8

文化

後人接棒堅守城中村：薄扶林村

P.10

點字曲奇點出平等共融

P.12

人物

80後「電車男」：沒有取消叮叮的理由

P.14

風中感悟人生：陳健泉

P.16

雕刻夢想 自主人生路：手工印章工藝師楊紹瑱

P.18

環保

樹木管理多漏洞 外判樹藝師質素參差

P.20

體育

女子水球初獲亞太區錦標 港隊冀發掘更多新血

P.24

運動遊戲熱潮 年輕人動起來

P.26

教育

翻轉學堂激起思辯之戰 啟發學習新模式

P.29

註冊報紙一二四二號
第四十七卷 2015-16 年度 十月號
督印人 李月蓮
顧問 黃天賜
總編輯 王丹麟
副總編輯 劉卓瑩 梁銘恩 趙雅婷
網絡版主編 郭燕美 羅霽穎 杜世安
美術總監 鄭子峰 李卓穎 李泳潼
資料庫 區芷君 潘希橋
公關 林嘉淇 宋亮凝
宣傳 羅世娟 黃韻盈
發行 林詠雪 麥智軒

編輯 區芷君 鄒詠詩 張馨文 郭雅揚 郭燕美 林嘉淇 林美欣 林詠雪 李晟謙
廖欣楊 羅世娟 羅霽穎 麥智軒 潘希橋 宋亮凝 杜世安 黃芍淇 黃韻盈

記者 陳子楠 朱潔玲 龔閏通 何郁慧 許卓非 劉詠芯 李慧娜 李雪瑩 彭愷欣
申開顏 黃心悅 黃好婷 黃金棋 容如意 陳凱晴 陳穎詩 林子晴 姚慧儀
許芳文 馬婉婷 黃凱恩 陳綺雯 彭忻 華鎧瑩 葉德懿

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘香港浸會大學
電話 3411 7461
傳真 3411 5079

網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk>
社交網站 <https://www.facebook.com/Sanpoyanpage>



港人上樓心切 「蚊型」私樓照受熱捧

在寸金尺土、樓價高企的香港，沒有置業能力的市民都會選擇租住劏房或小型公屋單位。生活空間狹小的問題好像只會發生在草根階層，其實又不然。地產商於近兩年不斷推出蚊型樓盤，例如長實大埔嵐山的樓盤，部分單位面積由 165 平方呎至 196 平方呎不等，開售不足兩小時即告售罄，當中近 3 成買家打算自住，發售反應之熱烈令人咋舌。劏房戶、公屋戶、私樓戶，他們本屬不同社會階層，卻同樣只能享用每人不多於 100 平方呎的生活空間。有建築及房地產學系教授指這個畸形現象的出現，證明任何階層的香港市民均難以安居。

新聞專題
文字、攝影：黃好婷
編輯：張馨文

劏房、公屋、私樓 實用面積大比拼

現時新建公屋 1 人單位面積約 160-170 平方呎。65 歲的姚伯等了 7 年，終在 4 年前成功入住公屋。其單位位於天水圍天晴村，面積約 180 平方呎，每月租金為 800 多元。姚伯說單位雖細，但勝在空間實用，足夠擺放碌架床、飯桌和電視。

而一個面積相近，位於葵涌區的劏房單位，所需租金便多近 6 倍。吳太一家五口租住約 200 平方呎的劏房，月租 5500 元。屋內狹窄的走廊放滿雜物，衣物通通勾在牆上，客廳的面積僅夠放幾件家具，甫進門便感受到一股壓迫感。單位只有 1 房，吳太太和丈夫與小女兒共享碌架床，其餘的兩名小孩只能睡梳化床。另外，廚房及廁所擠在同一空間，只能容下 1 個身位，且馬桶與淋浴位置沒有分隔，擠逼非常。吳太說爐具甚至會令花灑水變熱，煮飯不能同時洗澡，諸多不便。

除了公屋和劏房戶，欲上車的置業人士似乎亦要住細屋。地產商遠東發展今年 8 月發售樓花，新樓盤鑽嶺位於黃大仙，其開放式單位面積全部不足 200 平方呎。鑽嶺 2 樓至 23 樓的 E 室和 F

室均屬開放式單位，採用鑽石型佈局，單位劃分作浴室、起居室和小露台，面積卻只有 190 平方呎，售價 360 萬。100 平方呎的起居室還要分出一部分空間作開放式廚房和工作平台，僅餘的空間勉強放得下一張雙人床，不能同時擺放沙發及衣櫃，壓迫感不遜於劏房及公屋單位。

蚊型私樓受追捧 因港人上樓心切

近兩年不少主打「迷你」單位的新樓盤落成，包括被諷為「劏房級」私樓的尖沙咀匯萃、黃大仙鑽嶺及紅磡環海東岸等。其中，匯萃 220 平方呎單位，售價更直迫 500 萬。利嘉閣地產經紀許先生表示，沒有預料蚊型私樓的銷情會如此熱烈，約 200 平方呎的單位最受年青人歡迎，多為想置業的新婚夫婦。他認為蚊型私樓熱受追捧，勝在價位容易負擔，「幾乎全部香港人的目標都是上樓，為滿足上樓的虛榮心，雖知蚊型私樓完全不夠住，但自己買不起其他高價樓，就選擇蚊型私樓。」他指在香港能擁有自己私人空間很難，蚊型私樓雖小，但起碼是業主真金白銀換取的空間。

蚊型私樓大盤點

成交日期	樓盤	實用面積 (平方呎)	建築面積 (平方呎)	成交價 (元)	實用呎價 (元)	建築呎數 (元)
07/09/2015	御悅	252	370	333 萬	13214/ 呎	9000/ 呎
31/8/2015	蕪湖居	245	349	410 萬	16735/ 呎	11748/ 呎
27/8/2015	淘大花園	285	371	401 萬	14070/ 呎	10809/ 呎
26/8/2015	嘉興大廈	243	358	395 萬	16255/ 呎	11034/ 呎
29/7/2015	馬寶居	226	392	395 萬	17478/ 呎	10077/ 呎
17/7/2015	立坊	244	374	419 萬	17172/ 呎	11203/ 呎
16/7/2015	薈點	221	340	395 萬	18009/ 呎	11706/ 呎



剛訂婚的李先生早前買入鑽嶺一個 200 平方呎的單位，打算於婚後正式入伙。李先生坦言「單位的大小確實不夠用，但我與未婚妻的收入買不起大單位，先買個小型的頂住先，總算是有自己的家。」他又期望日後能遷去更大的單位。

學者：政府沒長遠房屋計劃

香港理工大學建築及房地產學系講師梁玉萍分析，蚊型私樓有一定市場，因現時年輕人上樓心切，只要成交價於他們能力範圍之內，都會先入手，而不考慮呎價是否「抵買」。但梁認為現在只是過渡期，因業主多數期望有能力時，能以樓換樓的方式買更大的單位，「200 平方呎的單位可能滿足年輕人現時置業的需求，但日後若家庭狀況有變，例如需要結婚生子，或是賺的錢多了，便會追求更大的單位。」

對於現時樓價高企，港人難安居的問題，梁教授認為政府有責任推出更多土地發展居所，「人口增長與住宅用地落成數目不成比例，可見政府沒有長遠的房屋發展計劃。」她謂，歸根究底都是土地問題而令各階層港人未能安居。

1 香港理工大學建築及房地產學系講師梁玉萍批評政府沒有全心全意改善房屋政策，令房屋供不應求。**2** 吳太太必須善用割房狹小的空間，大廳只能擺放必要的家具。



● 群眾集資助圓夢

早前由資深新聞工作者吳曉東發起的群眾集資項目 FactWire 成功於兩個月內籌到 300 萬，令群眾集資成為熱門話題。然而，群眾集資不盡是成功，當中也有不少失敗的例子除了是項目發起人準備不足外，香港人對群眾集資缺乏認識更是其失敗的致命傷。群眾集資興起，為備受資金困擾的創業者帶來曙光，但並非全無風險，當中有不少局限和挑戰。

風險局限多

「新聞專題」
文字、攝影：黃金琪
編輯：廖欣揚

群眾集資近年於香港冒起，同樣於 2012 年成立的 FringeBacker 和 Dreamna 是目前香港較大型的集資平台。雖然群眾集資是從外國傳到香港，但不同地方的集資項目亦不盡相同。FringeBacker 和 Dreamna 的集資項目種類主要是慈善、藝術和實踐夢想，有別於歐美主要為新發明品集資籌款。

集資僅為開業 長遠營運靠自己

FactWire 是目前香港最大型的集資項目，成功在兩個月內於集資平台 FringeBacker 上籌到 300 萬的目標。直到今年 9 月，FactWire 已籌逾 440 萬元。集資活動發起人吳曉東認為，FactWire 成功原因是理念能觸動香港人，「FactWire 和一般集資的發明品一樣，都是為了解決大家生活上所面對的問題，只是 FactWire 解決的問題是無形的新聞自由。」吳指很多香港人和他一樣，看到香港新聞編採受背後投資者的政治立場干預，因此他希望籌集資金建立一間完全獨立自主，為公眾揭露真相的通訊社，爭取真正的新聞自由。

吳為集資成功感到喜出望外，但興奮過後，他坦言將來未必會再以集資的方式籌集資金。「集資期間，每日都要想辦法保持公眾對 FactWire 的注意，其實是很辛苦的事。」吳希望將來靠銷售新聞予專業用戶賺取資金。

香港創樂團和香港大學合辦的「偶樂」音樂會是另一個於 FringeBacker 成功集資的項目，目標集資 12,000 元，最後成功籌得 14,600 元。樂團總經理陳楚珊坦言，集資支持者主要是一班支持樂團的觀眾，但將來不會再於平台籌集資



金。她認為網上集資與平日接受支持者捐贈無異，亦無助拓展新捐款人，「香港人通常只願當旁觀者的角色，很少主動參與。」她指香港人普遍較被動，習慣買票入場支持演出，但不會主動投放金錢籌備演出，因而覺得集資平台作用不大。

群眾集資 未成氣候

即使香港集資平台有不少成功的例子，但不論是平台發起人或是集資者，都認為香港大眾對群眾集資仍不熟悉。Collaction 是一個幫助不同活動發起人在網上籌集資源和人力的平台，藉以解決發起人籌辦活動時資源不足的問題。Collaction 曾於集資平台上為其主辦的藝術活動「我有一個夢」籌集資金，以 9,000 元作目標，但最終只籌得 4,250 元。Collaction 創辦人許孝謙和陳浩軒事後分析項目失敗原因是準備不足，在正式集資後才開始宣傳，所以獲得較少人支持，「但最重要原因是香港社會本身對群眾集資這個概念很陌生，很多人誤解集資是捐贈或是做善事。」

Dreamna 的創辦人陳家英亦認同香港群眾集資風氣未盛，未如外國般對群眾集資習以為常，「尤其是一些概念性的集資項目，很多人甚至會對集資項目有懷疑。」香港人對群眾集資抱觀望態度，大部分成功集資的例子都是對社會有意義



的慈善項目，而很多藝術和實踐夢想的项目主要是依靠發起人的朋友或者本身的觀眾支持，單靠公眾支持很難成功。

眾集資，對監管程度和方法有充足討論才立法規管。

集資不受法律監管 僅靠平台把關

集資平台 FringeBacker 和 Dreamna 現時的集資項目均為報酬類型，支持項目人士付款後，可獲得實物或服務作回報。曾有網絡歌手於集資平台上因涉嫌「造數」而被集資平台取消其項目，由於不涉及股權和貸款，現階段集資平台不受任何法例或證監會規管。FringeBacker 執行董事許婷婷表示，集資平台通常要求發起人和支持者提供個人資料核實，減低造假的機會。

立法會議員何俊仁指，香港集資平台主要由捐贈人提供資金，並以貨品作回報的方式進行集資。付款人可能會面對項目資料失實、詐騙和抄襲等風險，而項目發起人亦要面對平台關閉等風險。

何又指，現時有不同國家對集資平台進行監管，如美國《JOBS Act》法案放寬讓已向美國證監會註冊為中介單位的集資平台，可以直接買賣公司股權，毋須另外申請。但他認為香港群眾集資尚處於起步階段，「過早進行規管，會扼殺集資項目發起人的創意」，應先讓公眾多了解群

集資平台需多元發展

現時香港的集資項目均透過網上平台進行，未來集資平台將趨多元發展。FringeBacker 創辦人許婷婷指，他們計劃著力發展大型慈善項目，為項目發起人提供更完備的協助，如設立籌款大使。而 Dreamna 則打算籌辦「市集」走向實體，讓有意集資者擺放攤位，親身與陌生投資者接觸，帶起公眾集資的風氣。



· 集資平台 Dreamna 創辦人陳家英未來會籌辦市集，讓有志創業者和投資者有直接見面的機會。



在港穆斯林受歧視 配套法例均不足

近年極端武裝組織「伊斯蘭國」（ISIS）活躍於伊拉克和敘利亞，其殘暴不仁對待異見組織的手法令人咋舌。因「伊斯蘭國」武裝份子聲稱自己是伊斯蘭信徒（即「穆斯林」）令人對一般穆斯林形成偏見。佔本港總人口百分之3，約25萬名穆斯林，多年來在港面對不少生活問題及宗教歧視，加上伊斯蘭國的暴行，加劇了港人對穆斯林的誤解，信徒無奈被扣上「仇恨」、「暴力」、「恐怖主義」等標籤，但他們仍努力向社會解釋其處境，嘗試化解歧視，促進融和。

歧視定型 比比皆是

裹著頭巾，是伊斯蘭教徒的典型服飾，但卻令信徒王小姐在生活中常感到無形的歧視。王是土生土長香港人，於中學時歸信伊斯蘭教，現於香港伊斯蘭青年協會工作。她憶述一次乘坐小巴時，「車上的電視突然播放有關伊斯蘭國的新聞，頓時整架車的人都靜了下來，並以奇怪眼光看著我，感覺很不舒服。」王小姐周遭的朋友亦曾遇不快經歷，有次在機場有旅客指著一班穿著黑長袍，裹著頭巾的印尼人說：「哇！是ISIS啊！」，令友人大感不滿。她無奈地說，明白因伊斯蘭國的負面新聞太多，港人才有如此反應。

穆斯林：「伊斯蘭國」違背教義

自伊斯蘭國出現後，人們對伊斯蘭教的觀感更為負面，容易把穆斯林與恐怖襲擊掛鉤，認為他們必定推崇「聖戰」。然而，有穆斯林強調其並非好戰的族群，伊斯蘭教亦與伊斯蘭國無任何關係。香港伊斯蘭聯會教長楊興本解釋，媒體錯誤解讀伊斯蘭教術語「吉哈德

（Jihad）」為聖戰，正確解釋應為「對不公不義進行奮鬥」，意指奮力消除各種潛藏內心的邪念，「對於殘害無辜，對平民採取恐怖襲擊，絕不可稱為『吉哈德』。」他強調所有宗教都是導人向善，但伊斯蘭國只是以「伊斯蘭」之名行壞事。香港伊斯蘭青年協會顧問Jeffery Moosa亦指出，古蘭經提到「殺死一個人，如同殺死了全世界的人」，伊斯蘭國殺死異己，甚至以無辜人士作要脅手段，完全背離了古蘭經及教義，更是詆毀了伊斯蘭教。香港伊斯蘭青年協會更進行不同的教育活動，如舉辦開放日、公眾講課、街頭宣教等，向大眾解釋「伊斯蘭國」和「伊斯蘭教」的分別，望釋除疑慮。

媒體賦予負面形象 政府零配套助融入

港人對伊斯蘭教存有誤解並是一朝一夕的事。楊興本認為，港人對伊斯蘭教存有誤解的原因有二：宣傳少，信仰者少。楊表示，畢竟華人穆斯林數目不多，港人對伊斯蘭教感到陌生及不了解，實屬正常，特別是美國「九一一」發生後，伊斯蘭教在不少人心已



存有負面形象。不過，誤解除了來自宣傳不足及信眾人數少，大眾媒體亦有影響。香港中文大學社會工作系助理教授碧樺依指，本港媒體有關伊斯蘭教或伊斯蘭國的消息主要來自外媒，很大程度影響港人的看法。

政府屢次強調種族共融，並推行不少融合政策。香港現時共有 7 間由穆斯林團體主辦的學校，看似融和，卻鮮有為穆斯林提供相應配套。穆斯林在衣、食、行均須嚴格遵守教規，如飲食方面，只能吃合乎伊斯蘭教法的清真食品，如素食、海鮮和經特別屠宰方法處理的禽畜。在港土生土長的印度裔中六學生 Shahul Hameed Nuaim 表示，因普通連鎖快餐的肉類不符合教規，出外用餐時只能選擇到尖沙咀或灣仔等，較多清真食肆的地方。另外，穆斯林每天需進行 5 次禱告，但大多數僱主都未必能理解及允許僱員於工作期間禱告。在台灣桃園國際機場，泰國曼谷及清邁機場，均設有伊斯蘭教徒專用的祈禱室，惟香港機場的祈禱室是所有宗教共用。種種例子，都讓伊斯蘭教徒感到不受尊重。

無宗教歧視條例

穆斯林被歧視的例子俯拾皆是，記者向平等機會委員會查詢宗教歧視的數據時，平機會代表卻回覆指，香港目前沒有宗教歧視條例，他們只會針對宗教歧視的個案提供建議，若個案不涉及種族歧視，便不會再跟進。碧樺依表示，根據聯合國的《消除一切形式種族歧

視國際公約》，少數族裔的定義除了單指國籍外，還包括語言及宗教，「倘若香港不把宗教歧視從種族歧視分開處理，如並非少數族裔的華人穆斯林，不在法例保障之下，根本投訴無門。」她建議，政府應儘快修改歧視條例，以更廣闊的眼光定義少數族裔。



· 香港伊斯蘭青年協會經常宣教，向大眾解釋伊斯蘭教教義。



· 伊青聯絡主管王小姐是華人穆斯林，坦言經常遇到「間接」的歧視，如頭巾會惹來不少注視。

薄扶林村 後人接棒堅守城中村



沒有祠堂的雜姓村 不缺人情味

「我們和新界圍村不同，不是一姓村，而是雜姓村，也沒有祠堂。」薄扶林村文化環境保護小組核心成員 Steven 的童年都是在村內渡過，對薄扶林村有一份情意結。現時村內有 4 至 500 戶人家，約有 2000 多人。

村內大部分商舖都是由村民經營的，當中包括已家傳 3 代，70 多年歷史的關國強士多。關家是原始棚屋 7 大屋之一，前舖後居。已逝世的關國強，其孫女鍾情於此，只因鄰里關係和諧融洽。她說小時候晚飯時，各家各戶會一起打開門分享不同的餸菜，一起食飯聊天。鄰居更曾救過她母親一命，「最記得有一次媽媽在家裏暈倒，當時沒有其他家人在，都是靠街坊及時發現，將媽媽送院。」

她父親被村民稱為舅父，訪問期間不時聽到村民大叫「舅父，我想要支汽水！」、「我想要支啤酒！」她記得小時候，街坊光顧不一定要付錢，有時會用其他生活用品來代替或先

記賬。年輕的時候她曾一度渴望搬走，因為她家裡有很多白蟻，衛生情況不好，而且屋頂經常漏水。但她最終因為不願看見習俗失傳而堅守於此，「我不想放棄這個充滿歷史和文化的

地方，我希望可以繼續承傳薄扶林村的傳統習俗，不想去到我們這一代就失傳。」

傳統火龍文化 聯繫新舊村民

每逢中秋，村口便會擺放一頭用禾草製作的巨龍，祈求村內風調雨順、村民身體安康，即使是已搬走的村民亦會特意回來觀賞舞火龍儀式。對村民而言，舞火龍不但是非物質文化遺產，更是薄扶林村的文化象徵。製作火龍的吳江乾住在薄扶林村 50 多年，7、8 歲已經跟哥哥學火龍，「這種村落和文化在香港已所剩無幾，我很開心這幾年來多了市民來看舞火龍，大家慢慢明白傳統文化的重要性。」

其實吳師傅和關國強的孫女一樣，年輕時渴望到村外闖一闖，但現在卻慶幸自己一家仍然住在村裏。他曾到市區工作，比較之下覺得



- 1- 有本地藝術家去年以薄扶林村歷史為題，於置富道行人天橋下，創作了一幅巨型火龍塗鴉，長達 20 多米長，逾 3 米高。
- 2- 逢星期日村內亦會舉行傳統火龍紮作工作坊，由吳師傅教一班義工紮火龍。
- 3- Steven（左一）表示，因為村裏活動範圍比較少，所以鄰里關係十分密切。



村內生活節奏較慢，人更放鬆，「所有高樓大廈千篇一律是沒有意思的，這條碩果僅存的村，更能體現出 5、60 年代出生的香港人的生活。」

合力對抗水浸 展現濃厚人情味

薄扶林村位處低窪地帶，容易積聚雨水，導致水浸。保護小組另一名成員 Nigel 回想指最難忘的是 2008 年發生的水浸，「當時很多住在低層的村民都飽受暴雨煎熬，幸好得 2 樓的村民守望相助，才能渡過難關。」那次水浸後，村民合力地在大坑口附近加設長勾清除阻塞物，小組亦自發設立防洪關注小組，讓大家在雨季或風季前互通消息，互相提點。

面對不穩定的生活環境，Nigel 仍堅持在此生活。他相信每個地方都有天然或人為的問題，各人留下的原因，只因這裏是他們的家，「這裏提供了多元生活的模版，我可找回城市發展中失去的傳統、回憶、玩意、態度和氣氛。」

活化保育 堅守薄扶林村

現時村裏有由村民舉辦的薄扶林文化導賞團，參加者可探索昔日牛奶公司牧場遺址及遊覽村內風光。除了導賞團，亦有義工曾在一個荒廢士多辦小型劇場，上演一套有關薄扶林村的短劇。義工黃小姐很喜歡薄扶林村，希望透過不同媒介去宣揚保育的信息，「我覺得薄扶林村是一個很好的實驗平台，讓不同的人嘗試各種保育方法，去找出最有效的一個。」

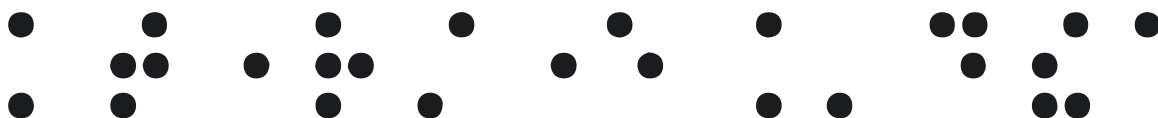
薄扶林村歷史

早在 200 多年前，薄扶林村已被《新安縣志》所記載，是香港歷史悠久的鄉村之一。薄扶林村曾是低下層聚居的寮居區，房屋以木屋、鐵皮屋為主。早期村民自給自足，以務農及到牛奶公司竹場打工維生。薄扶林村除了保留難得一見的傳統習俗中秋舞火龍外，每年農曆 4 月 15 日都會舉行李靈仙姐誕，以供奉傳說中替村降魔伏妖的李靈仙姐。



點 字 曲 奇 點 出 平 等 共 融

曲奇對你而言是什麼？是充飢的點心，還是用來拍照「賺 like」的小食？由視障人士創辦的社企 Codekey Cookies 的「點字曲奇」一改你對曲奇的印象，他們所造的每塊曲奇，上面都用白朱古力粒組成英文點字，客人需要透過點字表來解開訊息，而這些訊息包括「I love you」（我愛你）、「I miss you」（我想念你）等。



這些滿藏玄機的曲奇是由兩位視障人士——麵包和花花負責製作，Codekey Cookies 創辦人麵包說：「七成以上的香港人其實不了解視障人士。」這七成港人並非不了解視障人士的限制，而是不了解他們擁有的能力。

失去視力不等於失去能力

麵包希望透過社企 Codekey Cookies，向社會大眾展示視障人士的能力，告訴大眾他們亦可擁有自己的興趣和事業，「我們並不是一味索取，也能回饋社會。」Codekey Cookies 無論大小事務也由麵包和花花兩人負責，從製作曲奇到送貨都一手包辦。「工場起貨後，我便約客人到他們附近的地鐵站交收，不需要他們指路，都能到達約定地點。」麵包解釋縱使自己失去視力，並不等於失去方向。

常人很難想像失明人士如何製作曲奇，但在這兩位視障人士眼中，只不過是一件普通不過的事。麵包解釋，他們製作曲奇並不需要很多特別的輔助工具，只需多一個語音電子磅，

用手去確認各烹調用具，如打蛋器、麵粉篩、攪拌刀等的位置後，就可以嫺熟地打蛋、加麵粉、混和麵團，步驟流暢，一氣呵成。

記者好奇他們將曲奇放入焗爐時會否燙傷。麵包說：「有隔熱手套啊！」為視障人士設限的，或者從來都不是那雙看不見的眼睛，而是社會大眾對他們的不了解。

足智多謀營社企

兩位創辦人雖然看不見，經營行銷上卻足智多謀，令 Codekey Cookies 在短時間內已達至收支平衡。麵包解釋：「現時租金昂貴，我們當時第一時間就說不能開實體店，用社交網站作經營平台，因為社交網絡最容易凝聚人群。」4月開業至今，Codekey Cookies 的專頁已有近千位粉絲；短短數月間，已親手將 700 多盒曲奇送到客人手上。

誤打誤撞的送貨安排令他們更受歡迎，曾經光顧 Codekey Cookies 的顧客 SiuChi 十分



滿意他們的送貨安排，「曲奇由視障人士交收前後都十分『有交帶』，不厭其煩地提醒客人，要先解碼後食用才有意義。」麵包一直風雨不改，堅持自己送貨到客人手上的原因，當初是因為想節省成本，豈料客人看到他們眼睛不方便，仍然堅持自己送貨，深受感動，從而更加喜歡和支持 Codekey Cookies。

雖然 Codekey Cookies 已達到收支平衡，但創立時也曾遭遇不少困難，例如研發餅模多次失敗、沒有餅房願意提供場地等。幫忙構思包裝和商標的設計師 Mac Chen 說：「在 Codekey Cookies 中，我看到很多獅子山的精神：勤奮、不屈不撓、腳踏實地。我希望透過幫助 Codekey Cookies，令更多人認識和承傳這種特質，我自己在當中亦很感動。」

平等非盲目體諒和遷就

平等和共融從來都不只是口號，Codekey Cookies 想向社會訴說的平等與共融，並不只是一味去體諒和遷就，而是要正視、尊重及承認「有缺憾的人」所擁有的能力。「我們聘請員工時，從來不會考慮他們的學歷、殘障或背景，只要他們認為自己有能力勝任工作，我們就會聘請。」麵包指像在工場裏，一位 50 多歲患有喉嚨痙攣的孀孀，她說話能力雖然不太好，但麵包不會刻意遷就她，亦不會把她調到一個不需要說話協調的崗位。她相信平等是給予所有人相同的機會和對待，並對於他的能力給予相同的

認可。

導盲磚、電梯按鈕上的點字、有聲音的紅綠燈，社會建立了許多設施來幫助視障人士，但你有沒有想過，他們不一定只是受助者，他們同樣可以為社會付出呢？Codekey Cookies 除了經營自己的生意外，還盡自己的能力回饋社會。數月前的尼泊爾地震後，他們與數個本地手作品牌發起義賣，為災民籌款；最近又為黑暗中的對話基金會義賣籌款，只望「取之社會，用之社會」，令其他有需要的人得到援助。



· 曲奇上的白朱古力粒組成點字訊息，顧客需要對照點字表才可解碼。
(受訪者提供)



小時候 Eric 住西灣河，每當哭鬧時媽媽抱他去聽「叮叮」聲，就會乖乖安靜下來。

80 後「電車男」： 沒有取消叮叮的理由

自小住西灣河，出入都乘「叮叮」，別人耳中的噪音，他卻不以為然。童年時，只要聽到「叮叮」聲，嚎啕大哭的他立即止住哭聲；長大後，市面上沒有電車玩具，他改裝火車模型，更出走去看外國的電車發展。2006 年李俊龍（Eric）與一眾志同道合之士成立香港電車迷會，當了會長，他可能是最傳統的 80 後「電車男」。

文字、攝影：姚慧儀
人物：編輯：李晟謙

今年 8 月，一名前政府規劃師向城規會建議取消中環至金鐘段電車，Eric 從社交網站上得知消息時，以為是造假新聞，至翌日多份報章提及取消電車一事，才使他大感荒謬，「即刻心中『打了個突』！翻看城規會議程，原來 10 月就會討論議案！」

「沒有取消叮叮的理由」

80 年代地鐵開通及道路空間問題，亦引起取消電車的爭議，最終顧問報告指電車與其他交通工具對象、用途不同而應該保留。是次的建議報告內，指電車佔用了中環 3 成路面空間，Eric 激動地說：「電車班次密、車費便宜、又可作短途駁腳，實在不理解這麼好的東西被取消的理由是什麼？」

他解釋宜居城市應推行無碳發展，電車正正是一等功臣。倫敦南部 50 年代一度淘汰所有電車，到了 80 年代卻發現交通極為擠擁，為提高路面效率再次引入電車，證明電車絕不妨礙交通。

雨傘精神影響 放手做該做的事

工作早出晚歸，Eric 和爸爸經常為瑣碎事爭吵，心煩的他會坐電車到跑馬車吃東西，在急速步伐中解放自己，在緩慢行駛的電車上思考、沉澱。

「我談不清為甚麼喜歡電車，但我相信每個人都有所好之物，為興趣而願意花時間、花心思投入所有。」他舉辦過大大小小的展覽和活動，

包括電車 110 週年活動之社區文化導賞團、展出稀有珍藏品分享老香港情懷等。

Eric 對電車的堅持使旁人詫異，他坦言極力捍衛電車的力量緣於雨傘運動，「現在社會很多荒誕事都可以發生，可能城規會批了（取消電車），我們仍懵然不知！對的事就馬上做，還等什麼？」他直言雨傘運動啟發他如何使議題獲得公眾關注，例如為保留電車的聯署、一人一信、一人一相撐電車等。他亦希望團結電車迷，招募人手幫忙引發更多討論。

雖然經常面對傳媒訪問，Eric 私底下卻避免談及自己會長一職，「始終家中長輩比較保守，雖然心裏支持我，口裏卻反對我對外表達己見，認為我不及專家專業。最近較多記者訪問我，若在公司我會跑到洗手間才接聽電話，

不想工作上出錯招人話柄。」

電車需進步 免被歲月血刃

Eric 反對以「保育」之名保留電車，他的想法是既不原地踏步又不保育，「電車不需要回憶，因為都未淘汰！」其他城市極力完善交通配套，他批評香港政府任由公共交通惡性競爭。

Eric 除了在山頂開店展出電車模型和歷史外，更親自設計紀念品銷售，希望將電車融入生活。他期望政府發展可持續及實用的交通網絡，眼見電車堅持蛻變，由木製換成鋁合金、增設冷氣車廂、報站電子器等等，甚至作流動博物館或旅遊車，足見電車非垂垂老矣，而是老而彌堅的「頑童」。



1. Eric 將立體廣告概念融入親手造的模型中，在電車上層展示卡通人物。
2. 除了手造模型，Eric 也會收藏舊款電車模型，圖為 70 年代行駛電車。
3. Eric 一直收集舊電車車票，更收藏一套「極罕有」7 連張車票。
4. 以前電車上下層各有 1 名售票員，於登車的站名上打孔；圖為 30 年代英國製造的車票打孔機。

（圖 1-4 由受訪者提供）

《1995 年飛航（香港）令》限制了市民放風箏的地方，陳健泉擁有的大型風箏，只好帶到外國放飛。

風中感悟人生 · 陳健泉

「同一根竹，由如何削、如何掰，每個人造出來的風箏亦迥異。」香港天空風箏學會主席陳健泉於 70 年代初接觸風箏，用大半生時間研究如何將一根簡單的竹，化作風箏翱翔藍天。

文字、攝影：容如意
人物：編輯：林美欣

1988 年，陳健泉成為「背包客」到國內學藝，當時聽聞山東很多風箏師傅，便計劃前往拜師，儘管父母認為危險，他仍然孤身踏上旅途。他說：「年輕時有勇氣，什麼也不怕，什麼也想學，最重要是肯拼搏及研究。」

逆風而行 走得更遠

到達山東後，陳健泉一路跌跌撞撞，向當地人到處打聽，某些師傅不懂言授，只叫他買下風箏自己參詳。「那時造風箏沒有一套教程或物理學，別人教你的知識可能只有一部分。」坐在老師傅旁邊，用心琢磨其手藝數天，一星期後回港自己繼續埋首研究。然後聽說內地各處有風箏活動，他又再興沖沖去學習。

雖然他現職廣告公司，但仍不時飛往國

外，融合各地特色，鑽研中外風箏。2000 年成為香港國際節指定顧問，邀請中外 20 多個風箏隊伍來港參賽。

風箏生命力讓其著迷

製造風箏過程漫長，與現代人享受方便快捷的生活相比，似乎沒有經濟效益。陳健泉有著無比的耐性，不但認為造風箏的過程不枯燥，反而充滿生命力，「由零開始，到設計圖紙、物色材料、製作及起飛，那種自由及創造正是生命的表現。」

他喜歡挑戰，每個新意念也想去實現。陳謙虛解釋，雖然數十年來都對著同樣的材料，但仍然會在霎然間「叮」一聲浮現新想法。正因如此，他堅持 40 多年，從未言棄。

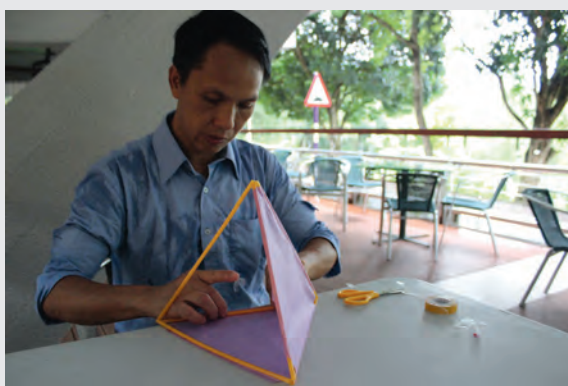
到外地公幹的時候陳健泉也不會偷懶，用閒餘時間學習及研究不同國家的風箏。「我喜歡每個國家的風箏，或說，每一個風箏我都喜歡。」同一根竹子，被削或綁成不一樣的形狀，起飛時或是成功失敗、或是順風逆風，表現出的形態都會各異，就是這份獨特的生命力，叫他無法自拔。

童年玩意牽繫父子情

除了生命力外，牽繫陳健泉和風箏多年，少不了兒時那份溫情。70年代，香港遍地矮樓，小童仍未成為「低頭族」。當時風箏管制不曾立例，10歲的陳健泉最喜歡隨父親到天台放紙鳶。

父親常有奇思妙想，並不似普通人家只制作基本的菱形風箏，而是鼓勵他無邊際創作，例如父親曾說：「天氣冷了，要給汪汪狗風箏加件外衣嗎？」除了手把手教會陳造風箏基本功，亦予他無限的想像及創造力。父親曾造過一個蜈蚣風箏，利用燃盡的香支刻畫它的形態，「這樣造，真的像一條過蜈蚣就飛上天。」

陳健泉七十年代初始接觸風箏，年少時特別鍾愛中國傳統風箏。（受訪者提供）



製作立體風箏：用鐵線作輔助，將線連起飲管；把飲管綁成三角平面；組成兩組三角形狀，合成立體三角後，將線打結；其中兩面貼上馬拉紙。

父親工作忙碌，只有藉放風箏的時間來陪伴兒子。「一起畫圖紙，笑笑談談，小時不理解，可能那就是『親子』。」風箏在6、70年代成為潮流的童年玩意，每每放學後會有一群小孩歡快地鬧騰著到3、4樓放紙鳶。放線的在前奔跑，一拉線，一揚手，常見的蝴蝶形風箏顫顫悠悠飛舞天際，為陳健泉的童年風景添上一抹色彩及溫馨。

「想把它當成職業，難啊！」

「從前是手藝年代，現今是電子世代，學生只視造風箏為興趣。」現在每季他都會舉辦風箏課程，但陳健泉感嘆「想把它當成職業，難啊！」現時營運課程費用只是靠他任職廣告公司的收入支撐。縱然課程費常入不敷支，他仍堅持舉辦，只望和更多人分享造風箏的喜樂，藉放風箏這項活動貼近大自然。

風箏更連繫著陳健泉一家，他說兒子從小喜愛畫畫，曾向兒子表示：「你畫什麼，爸爸就把它造成風箏。」兒子曾經畫過一個機械人，二人商量並相伴製作出機械人風箏，最終成功飛翔。風箏無論飛得多遠，線的那頭亦緊緊栓於兩父子的一處。

Alice 希望能以生命影響生命，以自己的故事及作品啟發他人，分享快樂。



雕刻夢想 自主人生路

手工印章工藝師 楊紹瑱

此時此地，想實踐夢想，可能會先被問「1個月可以賺幾多？能否買車上樓？」手工印章工藝師楊紹瑱（Alice）跌入人生低谷後，重新定義「夢想」一詞，毅然重新發展新事業，逆主流而行。她說：「我要做自己人生的主人！」，現以手工印章為業，藉印章的圖案傳達文化保育訊息。

畢業後順利找到一份穩定的文職工作，20多歲結婚，Alice 人生的頭40年，仕途順利、婚姻美滿、人際關係良好，她形容自己的人生「差不多一直向上。」18年來，她一直當平凡的上班族，生活在既定的模式中，沒有興趣，更遑論夢想，假日只懂與丈夫吃喝玩樂。

翌年應友人邀請到台灣經營餐廳，卻因從未有服務性行業的經驗而失敗。2009年回港在連鎖便利店、咖啡店等工作，她慨嘆「每天只是工作和睡覺，只是捱日子，沒有生活。」

投入印章創作 生活改頭換面

一帆風順後終跌至人生谷底

2007年，Alice 遇上人生第一個巨浪，跌進低谷，同時失婚、失業，沒有伴侶時刻在身邊分擔一切，又被共事多年的老闆遣散，「突然失去所有，前路茫茫，很徬徨，心情很低落。」

在一成不變的生活中，Alice 偶然翻開從台灣買回來的手工印章書，豈料亦翻開了人生的新篇章。看著印章書，她發現自己對印章非常有興趣，開始透過書本及網上影片自學製作。手工印章對 Alice 來說有種難以言喻的魔力，專注創作時她能靜下來，沉澱自己，重新思考將來的路。她問自己：「過了40多年只有工

文字、攝影：陳凱晴
編輯：宋亮凝

作和吃喝玩樂的生活，我還想過朝 9 晚 5 上班的生活嗎？」

手工印章讓她相信，生活可以有很多可能性。她為此放棄全職工作，考取專業資格，成為印章工藝師，以賣印章及開班授徒的收入維生。雖然收入不及過去全職工作的時候，但 Alice 強調要自主人生，不想再過著只有工作，無法自主的生活。「製作手工印章是一個從無到有的過程，由天馬行空設計圖案，到慢慢雕刻，中途可能失敗，刻斷了要重新開始，但當看見成品時，就會十分滿足。」Alice 拿出作品逐一介紹時，露出滿足的笑容，眼中是滿滿的驕傲。

靈感來自社會 用印章出一分力

Alice 的創作靈感來自生活和社會議題，眼見社會愈來愈多虐畜事件，她就製作一些可愛的動物印章，傳遞愛護動物的訊息。她亦曾替不同組織製作印章及明信片作慈善用途。

看到各地的手工印章有濃厚的本土氣息，啟發 Alice 製作與香港本土文化有關的印章。香港的特色事物，如電車、渡海小輪、舊水壺、蛋撻、舊信箱，及舊建築；藍屋的外形、地磚及陽台、和昌大押，都在 Alice 的印章中呈現出來。她在每個印章旁配上一小段文字，藉此介紹香港，傳達文化保育的訊息，又成立「印文化堂」，為香港故事館製作有灣仔特色的明信片，定期在香港故事館擔任導賞員向公眾介紹灣仔舊區。

成為印章工藝師，不但讓她重新擁有自己的生活，更可以用自己喜歡的方式為社會出一分力。對她而言，最重要的還是透過印章來分享快樂，「創作時，透過製作印章令自己快樂，教授時，令他人透過製作印章令自己快樂，傳遞快樂就是我製作印章的最大理念。」



這印章是 Alice 最滿意的作品，貓伏在傳統燈罩上，既有傳統特色又有可愛元素；而明信片是在雨傘運動期間設計的，用以鼓勵佔領者堅持。



Alice 小時候居於灣仔，電車是她最常使用的交通工具，一家人閒時以遊電車河為樂。



►高街及東邊街交界的大葉榕和細葉榕樹屹立於石牆上，見證西環變遷。

「環保」
文字、攝影：林子晴
編輯：黃韻盈

樹木管理多漏洞 外判樹藝師質素參差

8月上旬路政署以公眾安全為由，斬去般咸道4棵古老細葉榕，被批評沒有事先諮詢專家。現時香港採用綜合管理的方式管理樹木，康文署及漁護署等10多個政府部門負責管理轄下土地範圍內的樹木，由樹木辦協調各部門，以及抽查各部門所做的樹木風險評估報告。但樹木專家及業內人士批評樹木管理由評估制度、從業員質素至決策單位皆充滿漏洞。有專家建議成立樹木法，建立更完善的體制。



樹木辦無實權

長春社總監兼樹木專家小組成員蘇國賢表示，部門的管理手法各有不同，「康文署、漁護署、地政署及路政署有小組專門管理樹木，康文署的小組更達 200 多人。相反，食環署或環保署等未必有專人處理樹木，多倚賴外判的樹藝師。」

他又指，由於樹木辦只抽樣檢測各部門的報告，加上沒有實權，故管理質素的好壞，只能依賴各部門的專業水平及對待樹木的態度。他憂慮，有部門為達零風險而斬樹，「我與路政署接觸比較多，他們的口吻都是『百分百絕對安全』、『不容許有樹木倒下』，這種想法實在令人擔心。你怎能達致無風險？除非斬光樹木。」

學者：樹藝師質素參差 成橡皮圖章

中大生命科學學院名譽高級研究員趙紹惠指出，專業的樹藝師不只靠肉眼判斷樹木的健康，必須圍著樹木觀察，以及用望遠鏡和木槌

檢查樹木。但要成為國際樹木學會認證的樹藝師，須有 3 年有關樹木的工作經驗，並在考試的 200 條選擇題中答對 7 成 2 的題目便可合格。註冊樹藝師馬經倫指，由於樹藝師的牌照試只需「讀書」，沒植物學相關的學歷背景仍能考取，以致水平不一；且註冊只是初步認證，不代表他們能解答深入的樹木問題。

中華樹藝師學會會長歐永森直言，因外判工作價錢低廉，許多樹藝師根本不「落場」，「不少樹藝師不會親身巡查樹木，而是派工人為樹木拍照及決定如何處理，最後把報告交回樹藝師簽署。」蘇國賢稱，有樹藝公司只有 10 多名成員，但需為幾 10 萬棵樹作風險評估，無法仔細檢查每一棵樹。趙亦表示，「般咸道幾棵樹在 2013 年發現有問題後已被修剪，但之後每半年巡查一次，都沒報告反映健康有問題，反映巡查質素出現問題。」

蘇國賢認為，如果全行 1000 多名樹藝師都不會躲在後面簽名，而是做好監督的工作，相信香港的樹木管理水平會提升。趙亦建議，政府

將外判商的工作質素與收入掛勾，以提升巡查樹木的效率。樹木辦回應本報指各政府部門只會聘用「認可綠化工程供應商／專門承造商名冊」上的承造商進行相關工作，而認可的承造商均符合經驗技術及管理方面的要求，如承造商的服務表現欠理想，會影響將來競投機會。

風險準則落後 打分指引模糊

現時主要有兩種樹木評估表格，分別是樹群檢查表格（表格 1）及樹木風險評估表格（表格 2）；表格 2 分作「倒塌的機率」、「倒下部份的巨大程度」及「打中目標的機率」3 個範疇，每個範疇各佔 4 分，總和是 12 分。趙紹惠批評表格粗疏且不完整，沒有包括樹木的位置是否迎風和受雨等關鍵因素，無法衡量倒塌風險；另外表格 2 只以分數代表風險程度，沒解釋各種分數代表什麼，也沒有清楚說明多少分才需移除樹木。

樹木辦回應指，現時的評估制度是參考國際樹木學會及美國農業部林務局城市樹木風險管理指南等國際標準及最佳做法而定，被視為可協助篩選問題樹木的方法。但趙反駁「正因是外國標準才不可直接套用於香港」，他指出，因香港的公園及道路比美國等地狹窄，樹木旁有建築

物及有行人走過的機會都十分高，即「打中目標的機率」這範疇大多會被評為高分 4 分，「當大部分的樹木底分已經有 4 分，香港的樹木很容易被評為危樹。」

蘇國賢認同分數的代表性不足，「有人會鬆手一點，有人會嚴謹一點。而且很多人認為，直接加減不同範疇的數字，無法代表樹木（倒塌）的風險。」他指出，國際樹木學會早已更改評估方法，如改以文字描述倒塌意外發生的機會，本港可作參考。

樹木管理以園境師為首 專業非樹木生長

樹木辦現由園境師為首的發展局綠化、園境及樹木管理組管轄，大多負責部門都會有園境師管理樹木及綠化。趙紹惠指現時樹木風險評估程序，先由樹藝師填寫報告及決定處理方法，最後取得園境師簽署批准。但園境師的專業只在綠化及美化園林，不在植物生長知識。

馬經倫指，行業出現外行人管內行人的現象，「政府大多任用不是以樹木為專業的人來管理樹木，當工程師只關注工程的進度，園境師只關注植物的美觀，他們未必考量樹木是否有足夠空間或養份生長。」



▲有般咸道居民對石牆樹被斬感心痛，又指樹木從小陪伴自己成長，滿載感情。

趙以般咸道事件為例，事後只有園境師到中西區區議會解釋斬樹原因，而路政署至今都沒有公開由樹藝師所作的樹木風險評估（表格2），證明樹藝師的斬樹決定正確。她指「解釋中連樹藝師的聲音都沒有出現過」，擔心真正以樹為專業的樹藝師意見被凌駕。她形容，樹藝師的決定要由園境師批准是畸形的管理制度，「在外國，樹藝是一個獨立的專業，現由不熟悉樹木的人決定如何處理樹木是不恰當。」馬建議，園境師及樹藝師應有平等的職權合作管理樹木。

蘇提倡成立樹木法，規定只有合資格人士才能負責評估樹木；且現時私人土地的樹木可隨時被移除，立法可防樹木被無故移除。但他承認，立法是改革的最後一步，行內需有足夠的合資格樹藝師、完整的評估準則及外判方式有改善才適合立法，政府屆時亦要協助私人土地擁有者保育樹木。譚則指，現時只有移除古樹名木冊內500棵樹才須通知樹木辦，建議政府不只重點保護古樹，移除指定直徑的樹木亦須樹木辦同意。

倡成立樹木法 建立完善管理制度

蘇國賢指，本港的樹藝行業只發展十多年，無論政策、管理制度或從業員的質素，都有很大的改善空間。他稱，「政府主要以『救火』形式管理樹木，所有資源用來處理命危的樹木，根本無法投放資源及時間去保育樹木。」環保觸覺總幹事譚凱邦批評，政府只在樹木有危險時才處理，「如葵涌祖堯邨2棵樹在1年前已發現有問題，但經過3次巡查才決定斬樹，為什麼不在發現問題時去救樹呢？」



▲長春社總監蘇國賢指出，現時樹木辦沒有樹木資料庫，所以談不上進一步的協調工作。





女子水球初獲亞太區錦標 港隊冀發掘更多新血

體育
文字、攝影：黃凱恩
編輯：麥智軒

今年8月，香港水球代表隊於亞太區水球錦標賽男女組均勇奪冠軍，揚威海外，惟現時水球在香港興起不久，在現時政策下不屬「精英體育項目」，因此並無任何政府資助。有學者認為，新興運動只可靠坊間自行推廣。

女子水球在2000年悉尼奧運起，成為奧運項目，結合游泳、水球、籃球及欖球，比賽形式類似足球，以射入對方球門次數多的一方為勝。在8月的亞太區錦標賽女子組決賽中，憑加入港隊5年的陳施婷個人射入4球，協助球隊險勝北韓8:7。港隊成員鄭嘉欣直言「當然開心」。港隊女子成員都是兼職運動員，不但要兼顧工作和運動，即使出國比賽，仍需要自行承擔費用，但她們都希望繼續投身水球運動。

非精英體育項目無資助 陳施婷：宣傳更重要

現時的運動項目支援分3層結構，新興運動要在評核中獲取6.5分至9分，才能被評為B級精英體育項目，獲取相關資助；而A級就需要在評核中獲取9分或以上，或在亞運及奧運項目中有持續表現，才有全面的訓練計劃支援；最高

級 A* 級則需持續在國際最高級賽事中有優秀表現，以獲取額外資助。

水球在香港興起時間不長，在現行政策下，水球不算是本港的「精英體育項目」。浸會大學體育系教授鍾伯光表示，精英體育項目的問題就好比「雞先定蛋先」。他指出，女子水球在香港只屬起步階段，若現階段單單向女子水球提供資助，恐怕未能達至公平以及善用公帑。「畢竟香港的體育項目有幾十個，如果每一個都提供資助，是很龐大的開支。若只資助某一項目，亦會引起公平問題。」

鍾伯光認為，體育項目不能只依賴政府資助，要爭取人氣成為受歡迎的體育項目，再循其他途徑獲得資源。他指出，有體育總會願意投放資源在宣傳上，例如設立運動大使，開拓年青人市場，從而建立觀眾群。

陳施婷認為，軟件支持比提供硬件更為重要，「例如宣傳，或者為學生提供學業幫助，令擅長水球運動的學生能夠得到體育獎學金進入大學，吸引更多中學生加入水球隊。」

水球練習場地動輒過萬

香港業餘游泳總會水球委員會義務秘書、

女子水球隊教練古汝發表示，水球訓練所需場地較大，要與其他水上運動的隊伍共享游泳池，他指，「水球訓練的時候需要用到整個泳池，倘若只有幾條泳線就只能習泳，訓練不到水球技巧。」

租用整個游泳池的費用所費不菲，目前水球一星期訓練 6 日，一個月的租池費用動輒過萬。古汝發指，為了爭取更多練習時間和節省開支，水球隊會與康文署合辦水球班，同時令水球隊有地方練習。

首辦大專賽 發掘新血

要讓水球運動持續下去，尋找新血是一大挑戰。古汝發表示，不少學校設有游泳池，若有半數學校願意設立水球隊，「參加水球這項運動的人數將會增加不少，能為水球現況帶來幫助。」

陳施婷則表示，她們希望水球能夠成為香港大專體育協會的運動項目之一，從而推動更多大專學生參與水球，發掘更多有潛質的運動員，提升女子水球隊的水平。她們 8 月首次舉辦大專水球錦標賽，為成為大專體育協會一分子和邁向大專盃踏出了第一步。她們確信，成為大專體育協會的一員，會為日後水球發展帶來新轉機。



▲鄭嘉欣希望，退役後能成為體育教師，向中學生推廣水球。

運動員路向 各有各方向

運動員服役年期短，運動員的前景往往成為他們擔憂的問題。目前就讀於香港教育學院的鄭嘉欣表示，希望成為一名體育老師，循另一途徑向中學生宣傳水球這項運動。而目前在理工大學修讀管理課程的陳施婷表示，畢業後或會向體育以外的方向發展，她表示，現時香港體育協會暨奧林匹克委員會為曾參加大型賽事的大學生運動員提供實習機會，為運動員提供日後出路。



運動遊戲熱潮 年輕人動起來

文字、攝影：陳子楠
，體育，

運動遊戲如泡泡足球（Bubble Soccer）近年在香港大行其道，甫出現便迅速吸引不少年輕人參加，更紛紛表示「原來運動可以好好玩！」面對港人不愛運動的氣氛，運動遊戲能否變成運動的新趨勢？運動遊戲公司深信，只要不斷加入新元素，運動遊戲絕對成為年輕人新的運動方式；學者雖認為運動遊戲只是一時潮流，但不失為推廣年輕人做運動的起步點。

編輯：黃韻盈

泡泡足球、彈床和桌上足球（Pool Soccer）等運動遊戲結合娛樂與運動，參加者可輕鬆地在室內與三五知己「動起來」，故吸引不少年輕人聯群結隊參加。其中最廣為熟識的是泡泡足球，每位球員需套上透明的塑膠吹氣球，將足球踢入對方龍門，有趣的是玩家可撞擊對手來入球。桌上足球則結合美式桌球與足球，特別之處是玩家需在草皮桌球枱上，用腳取代球桿入球。

運動娛樂兼備 室內吸引女生

有踢足毬習慣、首次接觸桌上足球的吳小姐對此讚不絕口，認為新穎有趣，「（之前）看到電視介紹覺得很吸引，因香港少有室內運動，更將兩種運動 crossover（結合）」，她冀再次參加。就讀城大的張同學本身沒運動習慣，自5月接觸彈床後，就愛上運動如跑步和游泳，「做運動不一定很沉悶，可自行加入一些樂趣。」



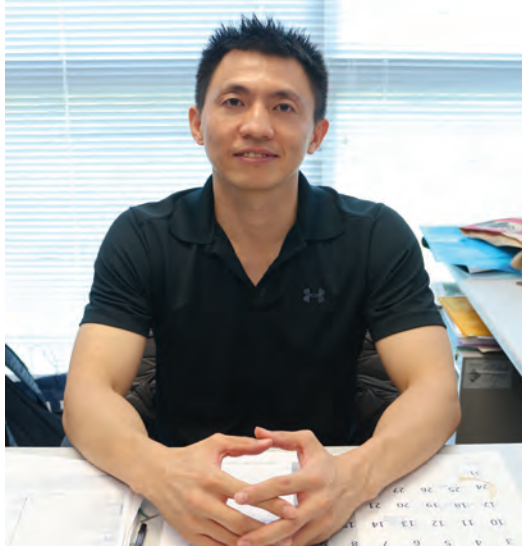
- 1、各位球員穿上大型泡泡裝後，行動笨拙，動作有趣。（受訪者提供）
- 2、經營室內沙灘運動公司的 Peter 強調，他們非常注重沙的清潔，會隔天使用紫外線消毒。（受訪者提供）
- 3、桌上足球結合美式桌球與足球，玩法與美式桌球相似，但玩家需要草皮桌球枱上用腳取代球桿。

室內沙灘運動公司 Sand House 負責人莊秉量（Peter）指，公司去年底開業至今，參加人數有增無減，「10 個客人約 2 個回頭。」他認為，室內場是運動遊戲的最大吸引力，「女生尤其喜歡這種不用日曬雨淋的室內運動場所。」桌上足球公司 Ball Room 負責人計思聰（Kase）亦稱，公司開業約 4 個月，生意可觀；並指香港首次結合兩種運動，室內場又無阻參加者做運動的計劃，因而吸引許多客人。

學者：僅是潮流 主辦商：需求上升

以遊戲「包裝」運動，似乎令更多不愛運動的年輕人動起來。浸大體育學系副教授雷雄德表示，運動遊戲雖引起港人的新鮮感，但沒技術可言，相信市民很快生厭，較難長遠發展。他以其曾參加泡泡足球的學生為例，大部分人是首次參與，但一半人事後表明不會再參加，更有女生稱揸著接近廿磅的球撞來撞去，感覺並不良好。

►陳冠州擔心，市民難以界定運動遊戲屬哪種生意，因而投訴無門。



浸大體育學系助理教授陳冠州亦指，運動遊戲只是潮流玩意，「嚴格來說只算是遊戲，因這些活動沒比賽元素，不能透過練習來爭取更好成績。」中大的李同學曾參與運動遊戲，但認為與做運動相差太遠，「大家都以娛樂的心態去參與運動遊戲，真正做運動辛苦很多。」

對於有批評指運動遊戲是曇花一現，Peter 反駁說：「運動遊戲的流行是 demand and supply（需求與供應）。」他稱港人對室內運動的需求一向大，近年市民更注重健康，需求不斷上升；即使康文署提供租場服務，礙於選擇單調，加上競爭激烈，市民常未能預約，導致近幾年私人市場的興起。雖然在他和 Kase 眼中，運動遊戲是一盤生意居多，但他們強調，運動遊戲要不斷加入新元素，才能長久發展。

彈床遊戲有潛力 推廣運動好開始

運動遊戲公司指室內運動的需求越趨增加，但港人普遍運動不足仍是事實。有學者認為，以遊戲作包裝推廣運動，起碼是個好開始。

雷雄德指港人做運動的意欲低，政府卻一直未有解決。他認為，即使受運動遊戲啟發而做運動的年青人少之有少，但「動一下總比一動不動好！」陳冠州亦以「交功課」形容政府推廣運動的方式，「功課做齊就可以，不理會成效；但運動遊戲起碼令年青人多一個渠道接觸運動。」

陳又指，在芸芸運動遊戲中，彈床具發展潛力；因它本身是體育競技項目，可憑練習提升技巧，且變化空間較大，如加入花式及設立比賽。他提議學校與運動遊戲公司合作，達致雙贏，「學生會更有興趣上體育課，會更多做運動；公司可吸引學生多玩運動遊戲，令他們重複光顧。」但他強調，真正推廣運動需靠家長和學校「身體力行」，將年輕人玩運動遊戲的衝動，轉變成做運動的恆心。

- 安全問題成隱憂 -

運動遊戲是新興活動，暫未有任何正式組織規管，且法例對其教練資格及師生比例沒任何規定，現時只靠業界自律，為參加者提供安全的環境。但有學者質疑，所謂的「教練」並無專業資格。

李同學指，曾有人參加彈床遊戲時受傷，導師立即為他包紮傷口及叫救護車。雷雄德質疑，運動遊戲的教練或未夠專業，只對某些項目有少許了解，「體育系的同學都要讀 4 年才對體育有充分認識，包括不同運動對身體的利弊和不同意外的處理方法等，才能當真正的教練。」

主辦商：做足安全準備

Peter 回應指，公司非常注重安全問題，每項活動開始前都有講解，且有安全衣及護膝等安全裝備；導師和參加者的比例大約 1：6，確保每位參加者都受到照顧。他亦考獲急救牌照，有能力處理任何突發意外，「發生事故只會令口碑差，最終承受只會是公司。」Kase 則強調，桌上足球少有身體接觸和碰撞，發生意外的機會少，即發生事故，現場有足夠人力和物資進行急救。



翻轉學堂激起思辯之戰

啟發學習新模式

「在一個學生人數接近 200 的課室裡，老師根本不可能跟同學互動，那麼，老師何不錄製教學視頻，讓同學們在家中自學？」香港大學協理副校長（教學）兼電機電子工程系教授郭予光與港大 MOOCs 專責小組，正積極將大學正規課程與網上學習模式結合，讓大學生「DAY-OFF」也能上課。

自 2012 年起，本港共 4 所大學應網上教育平台 Coursera 和 edX 的邀請，成為成員院校，為網站提供免費大規模開放在線課程，即 MOOCs (massive open online courses)，當中包括香港科技大學、香港中文大學、香港大學及香港理工大學。本地大學受邀與著名高等學府合作，在國際教育平台推出由校方設計和製作的網上課程，象徵香港的專上教育水平獲得世界認可。

參與院校都認同，透過互聯網，院校能夠接觸來自不同國家和背景的學生用戶，有助提高自身的知名度，樹立國際口碑，吸引外國留學生。網站的註冊用戶可以根據興趣報讀不同學府上載的網上課程，課程平均需時 4 至 8 週，每週包含平均 10 分鐘教學影片及隨堂測驗，同學需自律按時完成功課。同時，老師會開設網上討論區，供同學發問及相互交流互動。

以美國威斯康辛大學麥迪遜分校開辦之 Coursera 文化課程「社區中的莎士比亞」為例，修讀者透過網上平台觀看課程影片和參考文章，並運用網絡社交平台如 Facebook 互相溝通。課程完結後，老師選擇於大學所處社區舉行戶外學習，讓境內學員能夠現場進行討論。如此結合網上授課和交流互動，亦被稱為翻轉學堂 (Flipped Classroom)。



▲翻轉學堂使學生能夠彈性安排學習時間和地點，適合現代都市。

陌生感成課程最大阻礙

「加入 edX 初期，我們有信心『港大出品』能夠吸引在校學生、校友和香港市民報讀這些課程，但是結果讓人感到意外。」郭予光認為，港人對 MOOCs 感到陌生是導致網上課程被忽略的原因之一，「用戶從報名到修讀 MOOCs 全靠自覺，這些網絡平台在香港仍未受到廣泛關注。」現時，全球約 23000 名 edX 註冊用戶中，香港居民只佔 6%，約有 1300 人。

「我相信香港用戶中，港大學生，甚至校友都佔極少數。製作 MOOCs 所費資金動輒數百萬，港大作為政府資助院校，明白納稅人關心公帑是否用在港大學生身上。」郭予光表示，為了滿足院校學生的學習需求，校方已就在線教育的發展方向作出調整。「現在，在網上平台推出 MOOCs 已不再是我們的首要目標。反而，專責小組將吸收製作 MOOCs 所獲得的經驗，回饋大學的正式課程，為教授製作教學短片，協助其建立港大的翻轉學堂。」



生活。

實現翻轉學堂 提高教學質素

現時，香港大學的 MOOCs 專責小組已由最初的 3 人擴展至約 30 人，他們分別進入 10 個學院為教授提供技術支援，協助課程的拍攝與製作，並進行線上維修及管理。郭予光說，「並非所有課程都適合翻轉學堂這種新穎的教學模式，一些適合高年級修讀的先進課程內容艱深，同學未必能夠透過觀看視頻來理解箇中原理。但是，教學內容變化較少的課程則十分符合短片需求，例如，專責小組已為英文寫作課製作影片，於課堂時間播放，當作試行科目。」

「至於先進課程，我們亦可透過另一種網上課程形式，SPOCs (Small Private Online Courses) 來實踐翻轉學堂。顧名思義，SPOCs 注重小班教育，培養較能掌握和運用課堂知識的學生。」郭予光解釋，透過因材施教，可更全面地發展網上教育，同時照顧每位同學的獨特需求。

推出八大平台 善用教學資源

今年 3 月，由香港中文大學主導，全港 8 間資助院校均參與創辦的知識與教育交流平台（KEEP）正式啟用。知識與教育交流平台乃全港首個支援線上學習的一站式雲端平台，教師及學生均可登記成用戶，從中使用約 300 萬項以香港為主的網上教育資料。教師用戶可透過線上課程工具如 Open edX 和 Google CourseBuilder 等設計符合相關平台的軟件要求之網上課程，學生用戶則可透過平台一次性不同平台選讀課程，方便快捷。

郭予光表示，8 大院校正商討設立平台以共享通識課程，屆時 8 大的學生可以選讀任何由成員院校所提供的通識課，修畢可獲取學分。猶如今學年開始香港浸會大學及香港城市大學允許學生跨校修讀通識課程，不過，在未來，只要擁有電子設備，大學生可以隨時隨地在「DAY-OFF」修學分。





新聞
區家麟



新聞
楊建興



新聞
劉進圖



廣告
曾錦強



廣告
徐緣



廣告
黃光鏡



電影
張婉婷



電影
黃修平



電影
鄭丹瑞

2015-2016年度獅子山下獎學金

參加資格

- 香港浸會大學傳理學院本科生
- 香港永久性居民

參加形式

以個人或小組(人數不限)參加以下任何組別(最多可參加三個組別), 根據題目遞交一份作品。作品經該組別評審評核後得分最高者即可獲得獎學金。

1. 新聞 2. 廣告 3. 電影

獎學金金額

每年每組別HK\$20,000

詳細參加辦法及截止日期請留意Facebook專頁公佈



www.facebook.com/lionrockscholarship



獅子山下獎學金