

新報人

二月號 **05** 期
2015/16 年

香港浸會大學傳理學院新聞系實驗刊物

醫療及環保 / 食水監管存漏洞 新型化學物成隱憂
文化 / 樓頂攝影 高空挑戰極限



中資大肆收購港媒
港新聞自由受挫

新聞專題

- 中資大肆收購港媒 港新聞自由受挫 P. 3 - 5
- 社區重點項目計劃離地 造價高 諮詢少 成效低 P. 6 - 7
- 電子道路收費成效存疑 改善交通需多管齊下 P. 8 - 9
- 僱主支援不足 在職母親母乳餵哺困難多 P. 10 - 11

教育

- 特教欠強制培訓 資歷認證落後台美 P. 12 - 13

醫療及環保

- 培訓註護雙軌制 大專護校各有弊 P. 14 - 15
- 食水監管存漏洞 新型化學物成隱憂 P. 16 - 17
- 「綠在區區」未奏效 再設站「浪費土地」 P. 18 - 20

文化

- 樓頂攝影 在高空挑戰極限 P. 21 - 23

人物專題

- 「你的牧者，你的僕人」·林國璋牧師 P. 24 - 25
- 銀匠吳曉波——最年輕的苗族「史官」 P. 26 - 27

新

報

人

二月號

05

註冊報紙一二四二號

第四十六卷 2015-16 二月號

督印人 李月蓮

顧問 杜耀明 黃天賜

總編輯 陳凱晴

副總編輯 彭愷欣 許芳文 容如意

網絡版主編 陳子楠 何郁慧 林子晴 黃心悅

美術總監 朱潔玲 龔閏通 黃凱恩

資料庫 彭忻 姚慧儀

發行 陳穎詩 華鎧瑩 黃好婷 葉懿德

公關及宣傳 馬婉婷 申開顏

電話 3411 7461

傳真 3411 5079

網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk/>

社交網站 <https://www.facebook.com/sanpoyanpage>

編輯 陳子楠 陳穎詩 何郁慧 許卓非 林子晴
劉詠芯 李慧娜 申開顏 黃好婷 黃金棋
姚慧儀 黃心悅 姚慧儀 陳綺雯 馬婉婷
彭忻 華鎧瑩 葉懿德

記者 陳正心 陳雅筠 鄭佩琳 周幸盈 鍾卓瑜
鍾妍 黃靖茜 許惠愉 賈秋石 喬家穎
顧志恒 官琳 劉家敏 羅智堅 梁穎端
莫詠儀 冼康琳 鄧麗婷 黃麗嘉

出版及承印 香港浸會大學新聞系

出版及承印地址 九龍塘香港浸會大學



■不少港人擔心阿里巴巴收購南華早報是標誌著中資企業取代港媒的未來新趨勢，影響本港新聞自由。

中資大肆收購港媒 港新聞自由受挫

近年中國大陸資金不斷湧入香港傳媒界，擔心此舉將使港媒於報道有關內地敏感議題時有所避諱，甚至改持親建制的立場。香港記者協會主席岑倚蘭憂慮前線記者採訪時，會承受更多來自高層管理人員的壓力和制肘，影響客觀報導，最後使傳媒機構的整體公信力下降。

記者、攝影：陳正心 編輯：姚蕙儀

除了有「中國梅鐸」稱號的黎瑞剛入股香港無線電視 (TVB)、內地商人司榮彬收購亞洲電視 (ATV) 逾半股權外，中國內地電子商務龍頭阿里巴巴早前亦宣佈收購香港《南華早報》集團，更直言日後報導將更聚焦中國。

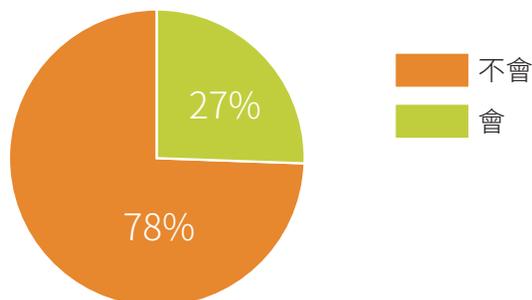
岑倚蘭指出，本港傳媒以往的政治立場和政治光譜分佈（中立、建制和泛民）差不多，但近年卻漸向親中、親建制方面傾斜，使比重失衡。她認為，以上情況和傳媒老闆有關，因現時超過 9 成的新聞機構是上市公司的資產，跟大陸有生意上的往來，令其立場比較親中國，岑說「以往的

文人辦報已經完全消失。」她續言，一旦新聞機構難以賺錢就容易被收購，但傳媒並不純粹是一盤生意，而是對社會輿論有影響力的機構，「傳媒應是社會的『公器』而非老闆的『私器』。」

傳媒老闆主宰媒體政治取向 干涉編採自主

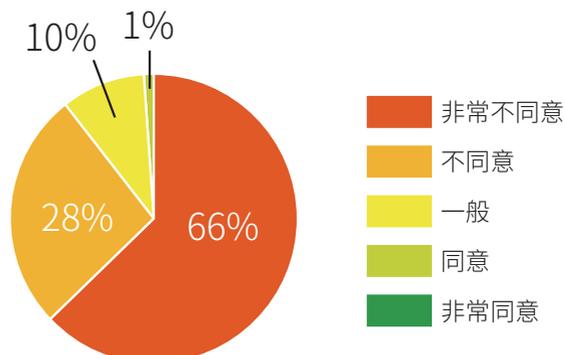
本報於去年 12 月進行了一項有關中資收購港媒的問卷調查，發現 105 位受訪者中，有 9 成人表示會留意新聞機構資金提供者的政治背景；超過 8 成人亦同意或非常同意傳媒公司股東的政治立場會影響他旗下新聞機構的編採工作（如社論、

若傳媒機構的股東更換成具有中資背景的股東，你會否繼續支持該傳媒機構？



受訪人數：105

你同意傳媒公司股東的政治立場會影響他旗下新聞機構的編採工作 (如社論、評論、讀者投書) 嗎？



受訪人數：105

評論、讀者投書等)，大部分受訪者都認同傳媒公司老闆在新聞報導上具舉足輕重的地位。

樹仁大學新聞及傳播學系主任梁天偉表示，老闆於傳媒機構中的影響力很大。傳媒機構的日常運作中，老闆可以用社論的內容表達或決定傳媒的政治立場，或以人事任命及改動去影響新聞機構的編採工作：「老闆傾向聘請一些立場與自己相近的編採部高層，這種人事任命於新聞界中絕非什麼新鮮事。」

新聞從業員憂新聞自由受損

根據本報問卷調查結果，逾 6 成受訪者同意中資企業購買本港傳媒機構會使傳媒自我審查的現象增加，顯示受訪者普遍對中資收購港媒的現象持負面的態度。

有現職前線記者透露，他們的採訪工作雖然不會收到明顯的上級指示，或者出現所寫新聞稿被大幅度修改的情況。一名現於親建制報章就職的陳姓記者表示，盡量避免報道與政府對立的團體之新聞，例如早前區議會選舉中新民主同盟大勝的新聞只會以較小篇幅報道；就職於另一間報社的黃姓記者則指，公司亦有規定某些人在報導的曝光率要特別高或特別低，若這類人物在突發

事件出現，前線記者必須優先處理。

曾經擔任編輯及記者的岑倚蘭表示，前線新聞工作者面對着來自老闆、資金來源、廣告等方面的經濟壓力，會出現自我審查。她自己亦有親身經歷，如有一次某大型上市公司的子公司惹上官非，報道的標題本身提及兩間公司的關係，但出版後沒有出現該上市公司的名稱；亦有總編輯表明報導的標題不可出現某上市公司的名稱。岑倚蘭說：「每當社會衝突出現，媒體必定首當其衝，因其發揮影響輿論的力量；而現時新聞界可說是處於生死存亡時刻，各種惡劣情況均有出現。」

劉銳紹：「傳媒一旦成為北京傳聲筒 公信力必減」

梁天偉以及時事評論員劉銳紹不約而同地認為，若傳媒被新老闆入主後，大幅改變其政治立場及編採方針，將會大大減低其公信力。劉銳紹表示：「公信力是傳媒的生命力，倘若媒體大幅改變編採方針，可能會被視為大陸傳聲筒，讀者亦會察覺其改變，使媒體公信力及市場佔有率減少。」因此，劉認為即使「染紅媒體」存在，其威信及作用亦不大，也難以控制整體社會輿論，「儘管這類較偏頗的媒體可用『量』去影響傳播，如大量報導大陸的獨家或政策新聞，但這些新聞



■香港記者協會主席岑倚蘭指出，本港傳媒的立場近年來比較向親中建制傾斜，促使香港政治光譜分佈失衡。

故事的『質』，即新聞價值多數不高，難以持續擁有高市場佔有率。」

傳媒行業百花齊放 仍不敵言論單一化

岑倚蘭和劉銳紹認為現時傳媒的數量比以往多，未來將有更多新方式呈現新聞傳播，如新興網媒或者能夠突破複雜的行政架構和資金的影響，惟當中仍有隱憂。岑倚蘭認為新傳媒發展雖是未來趨勢，但現時於能力及影響力上均難以取代傳統媒體：「現時大部分成功的網絡媒體都是依附於傳統媒體而運作，例如蘋果動新聞、明報網上版等，而端傳媒、852 郵報、香港獨立媒體等均難以靠自己生產和追查新聞，只能聚焦於重要的社會事件。」

岑又憂慮，即使新聞從業員數量有增無減，基於政治光譜及傳媒立場失衡的情況下，言論單一化的情況日趨嚴重。相比以往，受眾要尋找事實的全部及真相，需觀看比以往更多數量的媒體。

劉銳紹建議，前線記者可以透過非公開渠道分享獨家或被阻止出版的新聞，或仿倣外國以獨立採訪記者的形式，把自己採訪的新聞故事分享或賣予敢於報道的新聞機構。

中資老闆與本港傳媒機構關係表

2015 年 4 月

曾任上海文廣集團董事長、上海市委副秘書長的黎瑞剛，以旗下的華人文化產業投資基金入股香港電視廣播有限公司（無綫）單一最大股東 Young Lion Holdings Limited，間接成為該電視台的投資者。

2015 年 8 月

前《明報》老闆、現為南海控股有限公司及中國數碼信息有限公司的董事會主席及最大股東的于品海，斥資籌備網媒《香港 01》，並於 16 年 1 月 11 日面世，更預備出版印刷周刊。

2015 年 9 月

亞洲電視宣佈，中國文化傳媒國際控股有限公司與亞視前大股東黃炳均簽訂股權轉讓合約，收購黃持有亞視的 52.4% 股權。

2015 年 11 月

網上媒體《端傳媒》投資者之一蔡華身分曝光，他是居港海歸律師，亦被指與國家主席習近平關係密切。

2015 年 12 月

阿里巴巴宣佈以 20 億資金正式收購南華早報集團，其副主席蔡崇信強調《南華早報》將會更聚焦中國，並稱不希望以西方媒體的角度來報導中國的資訊。



社區重點項目計劃離地 造價高 諮詢少 成效低

行政長官梁振英於 2013 年宣佈推行社區重點項目計劃，為每區預留一億元撥款用作推行一至兩個社區重點項目，目的是建設適合地區需要的設備及達致持續發展。計劃已實施兩年，惟部分地區的擬議項目未能真正解決區內需求，出現持續性成疑及民意諮詢不足等問題，加上撥款數字之大，更被批評為「大白象工程」。有議員建議應從基層著手，利用撥款提供社區服務供大眾享用。

記者、攝影：鍾卓瑜 編輯：何郁慧

早前南區的社區重點項目成為公眾焦點，原計劃在當區興建的香港仔漁人碼頭，現改為於香港仔海濱公園內興建一間「全年無休的海鮮食肆」，以推廣漁業文化。南區區議員區諾軒表示憂慮，「如果開辦食肆後才發現有營運問題，如生意額不足，那時承辦商便會想放棄經營」，區直言此舉更會直接影響該項目的持續發展。

南區項目持續性低 應著手顧基層

區諾軒認為，有其他更好的項目選擇，如另一位南區區議員司馬文提出的「南區珍珠項鍊」計劃更有利該區發展及具持續效益。司馬文曾建議於瀑布灣興建行人天橋以連接多個海旁地點，

將南區沿岸地方連接成通行的海濱。

該區居民梁先生指該區較急切需要正視的問題為香港仔隧道擠塞及人口老化。關於人口老化問題，區亦指南區的老人牙科服務不足，「南區缺乏免費長者牙科醫療診所，而且現時只有公務員享有優惠」，故可仿效葵青區推行非工程形式的項目，服務基層。

觀塘人口老化 推醫療支援更有利

另一備受爭議的項目為造價 5350 萬元的觀塘海濱音樂噴泉，有市民認為計劃花費高昂及不實際。觀塘區居民溫小姐指區內人口老化問題嚴重，

南亞裔人士數目不斷上升，污染問題亦持續不斷，故她建議政府可使用撥款進行綠化及提供社會服務協助長者及少數族裔。另一居民鍾先生則建議可，增建一些復健設施予長者使用。

觀塘區議員蘇冠聰亦指區內最大的問題為交通及人口老化問題，他認為興建音樂噴泉未能惠及基層。由於觀塘區設施大致足夠，故蘇議員批評是次項目浪費公帑。他認為可仿效葵青區提供基層醫療支援，紓緩人口老化所衍生的問題。民政事務處回應指觀塘區貧窮人口較多而且居住環境擠迫，音樂噴泉能讓居民免費共享這個大型戶外設施，提升生活質素，並加強社區的凝聚力。

荃灣項目受眾少 解決交通問題更實際

荃灣區的重建西樓角花園項目亦被批成本效益低。項目建議用 9500 萬元加高花園及興建 2000 呎的多用途活動室。有荃灣區居民認為附近休憩設施足夠，覺得撥款應用於解決區內其他更急切的問題，如增加車輛班次，以改善交通問題。

荃灣區工黨社區幹事夏希諾同意現擬項目未能解決社區問題。他估計活動室多數會被團體租用，未能服務區內所有市民。夏亦指區內交通擠塞、雙行泊車及落客等情況嚴重，「西樓角花園的位置為三條大馬路，西樓角路、青山公路及大河道的交匯處，是解決交通擠塞情況的關鍵點」，故他建議改為興建交通交匯處，以疏導交通，令居民及邨巴有更安全的上落客站點。

前期諮詢不足 市民多稱「聽過下」

受訪市民大多不清楚計劃或只是略有聽聞，連項目興建與否都不知道，部分市民認為項目諮詢不足。

根據南區社區重點項目專責委員會的會議紀錄，南區區議會於 2014 年舉辦過一次諮詢會，但因場地所限未有邀請南區所有業主立案法團及互助委員會出席。南區區議員區諾軒指諮詢會中有持反對意見的香港仔居民出席，而參考該次地區諮詢會摘要，公眾提出了對項目配套的關注，如休憩空間會否減少，交通及環境污染等，區議會亦有根據公眾人士的意見，要求草擬標書的評審時須考慮以上因素，但他認為南區的重點項目於消息發佈方面仍有不足，以致大眾對計劃抱懷疑

及不了解的態度。

有關荃灣區重點項目，夏希諾亦同意諮詢做得不足，根據立法會財務委員會轄下的工務小組委員會會議紀要，荃灣區議會主席陳耀星諮詢了綠楊新邨區議員及富華中心居民。但立法會民政事務委員會的討論文件中則指荃灣區議會在過去兩年進行了問卷調查、居民論壇及公眾宣傳，廣泛諮詢了地區人士的意見，並取得共識。雙方資料並不吻合，因此諮詢方法成疑。

工務小組委員會回覆指有關觀塘和南區的計劃尚未提交予小組討論，亦引述了第二十六次會議紀要，當中民政總署助理署長表示部分工程項目含有服務元素，切合當區需要，表明所有項目亦已進行廣泛諮詢及深入討論。

計劃本意好 公眾參與助全面發展

香港大學政治與公共行政學系教授黃以恆認為，是次計劃的本意好，亦可提升區議會的職能，「計劃本意為推行地區工作，或多或少都能令基層受惠，但須因應實際應用情況評估效益。」他強調此類政治工作須進行密切監察及檢討才可避免爭議。

對於前期規劃，香港大學城市規劃及設計系講師盧愛玲表示，理想的社區規劃應有社區的參與，「社區人士對該區的熟悉程度較高，亦對社區的發展有一定的展望，政府應主動帶領討論及提供技術支援。」故市民及政府兩者須在規劃時合作，考慮社會成本並平衡各方意見，取得共識。



■南區區議員區諾軒認為南區的社區重點項目可仿效葵青區推行非工程形式的項目，服務基層。(由受訪者提供)



■中環區公共交通繁忙，例如的士數量繁多，是引致擠塞原因之一。

香港交通擠塞問題日趨嚴重，政府再推電子道路收費計劃，以中環及其鄰近地區作為試點，並展開為期三個月的公眾諮詢。現時香港部分路段繁忙時間行車速度低至每小時約 10 公里，運輸署期望計劃實施及配合中環繞道通車後，可減少區內汽車流量及大幅提高車輛時速，紓緩擠塞情況。有議員認為，電子道路收費是用者自付的措施，能以金錢誘因改善駕駛者習慣；亦有市民指出收費未能有效改善交通擠塞，應從違例泊車方面著手，改善車路被霸佔的情況。

電子道路收費成效存疑 改善交通需多管齊下

記者、攝影：陳雅筠 編輯：黃好婷

據運輸署資料顯示，過去十年間領牌車輛每年平均增幅約為 3%，2015 年領牌車輛數目達 70 萬架，於過去十年間每年平均增幅約為 3%，然而政府預計香港道路網絡的擴展速度於未來數年會由每年增長約 0.8% 下降至 0.4%。

中環交通擠塞三大元凶 「老闆車」情況受關注

除私家車數目過多外，導致中環區交通擠塞

的主因是過多公共交通工具駛入，中環區巴士、的士及電車數目繁多，出現人車爭路的情況。另外，由於中環是商貿核心，需要經常運送零售商品或公司資源到該區，貨車上落貨亦會引致擠塞。

「老闆車」（私人接送專車）違例車泊問題嚴重，山頂區區議員陳浩濂指出，中區擠塞是由大量違例泊車所造成，「皇后大道中及遮打道三條行車線其中兩條被違例泊車阻塞，的士上落客時被逼並排停車阻塞最後一條行車線，令三條線

都難以行車。」

駕駛者對電子道路收費計劃的意見各有不同，私家車車主盧先生支持推行計劃，認為用者自付的原則可以提高道路使用的公平性，更希望可於全港實施。私家車車主王先生卻對計劃有保留，「我相信沒人喜歡政府向自己收費，倒不如解決違例泊車、「老闆車」等問題先。」

香港汽車會副會長雲維熹不支持電子道路收費計劃，認為電子道路收費計劃的成效未必顯著。他指計劃對「老闆車」的阻嚇力不大，反而日後中環繞道通車後配合港鐵加綫，以及巴士路線重組計劃能更有效解決道路擠塞問題，實行電子道路收費計劃向駕駛者收費是沒有必要的。

海外例子成效顯著 按日收費更理想

新加坡、倫敦、哥斯德堡等地早已於過去 20 年間推出電子道路收費計劃，以控制交通擠塞情況。新加坡於 1998 年推行電子道路收費計劃，車輛於早上 7 時至晚上 8 時每次駛經某收費點便需要繳費，各收費點的收費水平會因應時間、地點和駕駛方向作調整，約 3 至 66.5 港元不等。電子道路收費計劃於新加坡實施首年後，早上繁忙時段進入收費區的交通流量減少了 16%，平均行車速度則提高了 26%。

而於 2003 年實施電子道路收費計劃的倫敦，其實施方式與新加坡不同，若駕駛者於平日上午 7 時至下午 6 時駛進倫敦收費區，便須付約 140 港元的費用，費用為按日收費，不受逗留時間、駛經次數或行車距離影響。計劃推行後，收費區在收費時段的平均行車速度提高了 27%，同期收費時段的交通流量亦相應減少了 16%。

中環區議員許智峯相信，港人會較容易接受新加坡式的分段收費，因感覺上更公平，但實際上倫敦的方式則為適合香港，「按日收費令駕駛者考慮進入中環的門檻會更高，如非必要都不會經過中環，成效會更大。所以論成效、目的，我寧願傾向支持倫敦（按日收費）的做法。」

政府宣傳不足 引來反對聲音

八十年代以來，香港已先後三次對電子道路收費計劃作研究，但因為經濟情況與涉及車主私

隱等問題未能達成社會共識，計劃一直未能順利落實，30 年間仍未有成果。許相信這次電子道路收費計劃成功機會比以往任何一次都大，因為 2017 年中環繞道通車提供可以繞過中環的駕駛路徑，相信市民的反彈聲音會較少。

許質疑政府的宣傳不足，沒有向反對的駕駛者清楚解釋計劃內容，才引來多方抨擊。故此，當政府要收費時，駕駛者只會群起反對，「政策的推銷過程很重要，若最後計劃未能順利推出，公關災難可能是其中一個失敗因素。」

陳浩濂指任何公共政策都要重視成本效益，與其浪費約千萬去推行只會減少大約一成進入中區車輛的電子道路收費計劃，不如先做好交通及道路管理，釋放現時中環繞道的交通容量，當兩條行車線都順暢時，車流量會提升一半，相信會更有效。

改善交通擠塞 首要根除違泊問題

要處理交通擠塞問題，政府除了推行電子道路收費計劃及開通中環繞道，許智峯認為政府亦要增加人手資源，加強執法，由專職交通督導員替代警員對違例泊車作檢控。另外，他建議政府可以限制中環禁區上落貨時間，令上落貨只可以於夜間或者清晨非繁忙時間進行。運輸署回覆指現時中環某些指定路段已有禁區限制貨車上落貨，相信能夠紓緩上落貨造成的擠塞問題。



■不少車輛違例停泊在中環路邊，當中大多為「老闆車」。



在香港，不少母親因為產後首 3 個月需要重返工作崗位，而停止餵哺母乳。不少在職母親產假後上班需自己想辦法找地方去哺乳，有母親更因為僱主沒有提供適合的空間，而需要到雜物房或是廁所等衛生情況較差的地方擠母乳。香港母乳育嬰協會主席指，政府需要立法規定在職母親每日可享有一定的母乳餵哺時間，才可真正解決困難。



僱主支援不足 在職母親母乳餵哺困難多

聯合國兒童基金會的調查顯示，本港母乳餵哺率由 2000 年約 5 成上升至 2015 年的約 9 成。衛生署調查亦顯示，於 2014 年出生的嬰兒中，有近 9 成母親在住院期間選擇以母乳餵哺。但當嬰兒 4 個月大的時候，仍然選擇以全母乳餵哺的人數下降至約 3 成。隨著越來越多母親選擇母乳餵哺，衛生署亦有提供指引給僱主，鼓勵他們設立母乳餵哺友善工作間，讓母親能夠在上班時擠母乳。

在職母親對公司內的母乳餵哺設施要求不

高，他們需要的只是一間有私隱、乾淨且備有桌子和椅子的房。

空間設施限制多餵哺環境惡劣

在中學任教中文的李潔瑩有一個 4 個月大的小孩，她明白學校是較難有一間私隱度高的房間讓她擠母乳。現時她是在廁所旁的一間小房間內擠母乳。房間內有一條水渠，李笑言水渠中可能有旁邊廁所的污水。幸得校工們自願為她清潔小房間，才能放心在那裡擠母乳。

香港母乳育嬰協會主席鄧妙智指出，在職母親每天在公司逗留的時間很長，但大部分公司都未能提供一個私隱度高的房間，令很多在職母親被逼於衛生環境惡劣的廁所內擠母乳。

在職母親譚嘉敏（Carmen）有兩個小朋友，分別 5 歲和 21 個月大。Carmen 在寫字樓上班，公司沒有提供母乳餵哺支援措施。她只能趁午飯時間到會議室擠母乳。但當有同事使用會議室時，便需要到雜物房擠母乳。Carmen 憶述，有一次當她在雜物房擠母乳時，有一位男同事看不見掛在門上「哺乳中」的牌子，差點就開門進入房間。「幸好我有鎖門和用椅子把門頂著，但那位男同事仍不斷嘗試用鑰匙去開門，真的很驚險！」Carmen 猶有餘悸地說。

Carmen 和李潔瑩都表示，若公司能夠有專為哺乳而設的房間，對在職母親是最好的支持方式。

僱主認同 支持在職母親繼續母乳餵哺

鄧妙智指出，僱主對母乳餵哺的態度最為重要。有些僱主會認為擠母乳是私人事務，不應在上班時間內進行。鄧認為僱主的認同是支持在職母親繼續以母乳餵哺最重要的一環。她提到有公司裝修前會詢問員工的需要，亦會接納員工的意見，使公司的在職母親能夠有一個較舒適的環境進行哺乳，提升員工的歸屬感。

香港有公司開始設相應的措施支持員工餵哺母乳。美容產品顧問陳艷霞（Esther）任職化妝品公司，身邊有不少在職母親同事。該化妝品公

司主要在百貨公司內開設專櫃，公司明白在專櫃裡面難以有一個私隱度較高的空間去擠母乳，所以當員工有哺乳的需要時，公司會調她們到人流較少的專櫃，以減輕工作量。Esther 指公司雖然沒有提供哺乳室，不過准許員工有需要時可到附近的育嬰室擠母乳。

立法規管最能保障母親權益

鄧妙智表示，協會一直致力推廣母乳餵哺，並定期向傳媒發新聞稿、舉行講座、集體哺乳等活動。聯合國兒童基金香港委員會最近亦舉辦了宣傳活動「母乳育嬰齊和應」。衛生署推出《母乳餵哺政策》，說明衛生署支援母乳餵哺的措施。鄧妙智認同這些活動的確能夠加強公眾對於母乳餵哺的意識，不過政府的指引並沒有約束力，僱主未必會跟隨，「香港政府可效法台灣般立法，規定子女未滿一歲，而又需要哺乳的員工，每日可享兩次、每次半小時的哺乳休息時間，讓她們不用因上班時需要泵奶，而受到上司的指責。」鄧妙智認為政府有責任讓僱主明白向需要哺乳的母親提供支援是僱主的責任，她明白政府立法需時，但認為應該盡快開始相關的工作。

對於推廣在職母親工作後繼續以母乳餵哺，衛生署表示已經成立「促進母乳餵哺委員會」，並擬定好工作計劃，鼓勵公司實施母乳餵哺友善工作間政策。此外，食物及衛生局向 450 間非政府機構及私營企業發信推廣和鼓勵他們實施母乳友善工作間政策。衛生署亦於 2015 年印製《僱主指引－實施「母乳餵哺友善餵哺工作間」》和《僱主指引－母乳餵哺與工作相容》，供僱主和僱員參考。不過對於立法的訴求，政府至截稿則沒有回應。



■香港母乳育嬰協會主席鄧妙智認為，最有能力推動僱主設立母乳餵哺友善工作間的是政府。



■衛生署提供指引給僱主，鼓勵他們設立母乳餵哺工作間。



■特殊學校教師須比主流教師對學生付出更多愛心。特殊學生上學時，老師都需要在門外迎接。

特教欠強制培訓 資歷認證落後台美

香港特殊教育（特教）老師入職只須擁有專上教育資歷，教育局並沒規定老師先修讀特教課程，亦無硬性規定特殊學校教師進修相關課程，有特教老師表示曾因工作量大而無力進修。現時特教師資規定，相對已就「先修後教」立法的台灣及美國落後。有立法會議員認為在港讀完特教課程「沒前途」，吸引力較低；有教育界學者建議政府提供明確的特教工作前景，亦有校長倡增加資源做校本培訓。

記者、攝影：鍾妍 編輯：黃心悅

自行摸索教學技巧 工傷非罕見

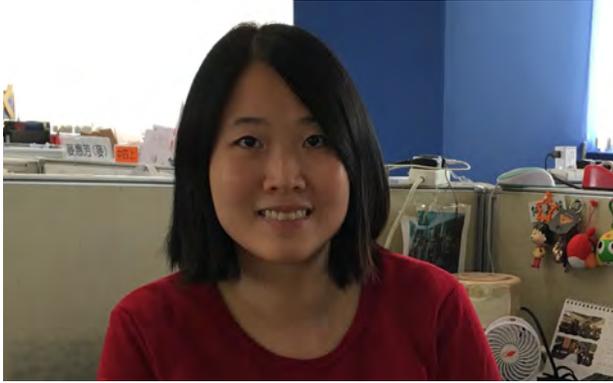
現於香港基督教服務處培愛學校任教的何家婉，擁有教育文憑，但10年前踏足特教行列時並沒接受過相關培訓。何任教初時多與資深老師合作，從中取經，「上課由一個老師主要負責，其他就跟著幫忙」。及後她於香港教育學院進修特教文憑，她認同特教老師有需要修讀相關課程。而剛入職特殊學校半年的吳皓妍亦面對同樣情況，開學之初

用了一個月時間摸索，逐步調整上課方法。

除須自行摸索課堂教學外，有老師面對學生衝突時未懂得妥善處理。有時學生於課堂上情緒不穩，或會構成一定危險性。何老師表示，曾於課堂上阻止學生互相推撞而拉傷手筋。

教局設培訓 教師繁忙難進修

教育局為特教師資訂立指引供學校參考。



■特教老師何家婉於特殊教育界工作 10 年，曾於中輕度智障學校工作，現於肢體傷殘學校任教。

有基礎、高級及專題級別的「三層課程」；另外針對特殊學校，自 2012/13 學年起開辦 240 小時的「特殊學校教師培訓課程」。兩類課程要由學校提名老師報讀，但均沒為特殊學校設立修讀教師人數下限，亦有特教老師反映工作繁忙難抽時間增值。

香港教育學院特殊教育學系導師詹浩洋指出，他所認識大部分特教老師都希望自我增值，惟工作量大難兼顧。再者，詹指校方未必希望老師參加全日培訓，代課老師或不及原有老師了解學生，擔心影響教學進度。何家婉憶述曾於中輕度智障學校任教時工作繁重，幾乎每晚工作至 10 時半，直至轉往另一間工作量較少的學校才有機會進修。香港耀能協會羅怡基紀念學校校長周雅怡表示，未曾推薦老師就讀「特殊學校教師培訓課程」，並指該課程對象模糊，不清楚是針對初入職還是資深老師，亦因課程可作資歷認證故不隨便推薦。

特教課程欠吸引 優先聘專科教師

香港教育學院雖提供特殊教育學士及碩士課程，亦容許其他學系學生副修特教，但課程吸引力不大。校長周雅怡任教肢體殘障學校，部分學生會讀主流課程，故聘請時優先考慮有專科教學資格的教師，特教學位出身的優勢只在於應徵調適課程教師。社福界立法會議員張超雄認為修畢課程對老師晉升「沒幫助」，令學生感到在港「讀完沒前途」，不過詹浩洋不同意。另外，特教老師初入職時或未必決心長駐特教行業，所以選擇主修

學位不會優先考慮特教課程。香港教育專業人員協會會長馮偉華表示，如要求老師先就讀相關課程再執教，政府須讓教師看到工作前景以及提升課程吸引力，課程設計亦需考慮其長度與深入程度。

台美先修後教 議員指港落後

台灣與美國分別有《教育法》和《殘疾人士教育法》，均訂明特殊教育老師的資歷要求。以台灣為例，《特殊教育法》第 7 條列明，「所有負責提供特殊教育服務的所有人員和行政人員，都須「具特殊教育相關專業」，即完成 3 個或以上學分的特教課程，同時亦設有特教教師證。美國亦有訂明擔任特教老師，必須擁有照顧殘疾兒童所需的教學知識和技巧。反觀本港現時教師註冊制度，並無要求特教老師「先修後教」，「新紮」特教老師或對特教技巧零認識。曾倡設《特殊教育法》的張超雄認為，本港的教師註冊制度相對台灣與歐美國家落後。

針對基礎課程，詹浩洋認為，一個為期 5 日、每日 6 小時的密集訓練，對特教無認識的人已經非常足夠，因課程提供試教機會，亦有經驗分享，以應對日常教學的即使需要。而台灣硬性規定所有相關從業員要有「特教專業」，張超雄指教育局的基礎課程與專門教育有距離，基礎課程課時只有 30 小時，較 3 個或以上學分的特教課程少。

校長：政府應支持校本培訓

周雅怡建議政府投放更多資源於校本培訓，可針對個別學校及每名學生的需要，提升教師學習效率。她批評局方從沒為校本培訓提供資源，校方只能自行調配資源用作校內培訓。

教育局回應指現時特殊學校逾 72% 教師已接受特教培訓，但局方沒指明課程類別。而常額教師可獲有薪進修假期，有關學校亦會獲資助聘請代課教師。局方同時要求師資培訓機構將「支援有特殊教育需要或學習差異的學生」作為核心單元，加入職前教育課程，以加強職前教師掌握有關知識。



■伊利沙伯醫院設護士學校，提供3年制高級文憑護理課程。（受訪者提供）

培訓註護雙軌制 大專護校各有弊

現時本港採取雙軌制模式培訓註冊護士，分為5年制護理學學士課程，以及3年制高級文憑護理課程。各畢業生雖具有同等執業資格，但學歷水平、課程編排和培訓模式均不同。前者重理論缺經驗，後者重實戰大壓力，收生透明度低。有學者認為護士學校校畢業生宜增值鞏固理論知識，亦有前線護士建議大學增加學護的實習時數。

記者、攝影：羅智堅 編輯：陳子楠

護校實習時數多 近「書院派」兩倍

現時護理學士課程主要由4間大學開辦，包括香港大學、香港中文大學、香港理工大學及香港公開大學；高級文憑課程則由醫院管理局轄下的3間醫院，包括伊利沙伯醫院、明愛醫院及屯門醫院的護士學校（護校）開辦。

根據護士管理局的課程指引，註冊護士的課程實習時數最低要求為1400小時。雖然大專院校和護士學校的課程均達最低要求，但大專院校相較護士學校，學護的實習時間明顯較低。以理大護理學5年制課程為例，學護

的實習時數共1440小時，平均一年288小時；而伊利沙伯醫院普通科護士訓練學校3年制課程，則要求學護完成共1480小時的實習，平均一年近490小時，屯門醫院普通科護士學校更達至每年平均500小時。

明愛醫院普通科護士學校導師表示，自己在醫院任職期間，發現「書院派」（就讀學士課程的學護）在理論層面較護校學護佔優，但相對而言實際操作明顯未夠熟練。就讀中大護理學4年級的李卓欣認同上述說法。她指，在醫院實習期間，發現自己工作的速度明顯比不上護校同學，她亦從打針及插喉等難度較高的護理程序上看出，護校同學的

手法比自己更為嫻熟。她認為不少在職護士對護校出身的學生較為放心。然而，李認為學士學護並非技不如人，護理不是以速度取勝，令病人得到合適和無誤的照料方為重點。

「軍隊式」訓練 護校學生感壓力

護士學校課程時間密集，逢星期一至五朝九晚五均要上課，亦沒有寒暑二假。就讀屯門醫院護校1年級的鄧翠慧指，校方對學生的紀律要求相當嚴格，例如要穿制服上學，而實習時即使犯小錯，也有機會被「紀律聆訊」，但她明白學校看待他們儼如執業護士是希望塑造護校學生專業的形象，令學生早日適應醫院內的實際工作壓力。她續指，護校不設延遲畢業，每次考試只有3次機會，令學生面對考試時壓力大增。就讀伊利沙伯醫院護校1年級的何卓蕎稱護校課程編排密集，令自己沒足夠時間消化所學知識，「一星期就要學兩種技巧，最後好像科科都做不好」。

護校收生欠透明 明愛無官網

相較於各大學的護理學士課程，3間醫管局護校的資訊明顯不足，學校網站沒有詳細列明課程資料與師資。利用網絡搜尋引擎搜尋3所護校，發現只有伊利沙伯醫院的護校於網頁提供英文版資料；屯門醫院護校的網頁則長期顯示「內容更新中」；明愛醫院護校更沒有官方網頁。



■就讀伊利沙伯醫院護校一年級的何卓蕎指，曾遇到一些體力勞動大的工作如幫病人過床，令她感到吃力。

記者曾親身到明愛護校嘗試索取課程單張，被校務處職員以「課程內容更新中，暫時沒有相關資料」而拒諸門外。記者其後再嘗試致電3間醫院希望索取課程資料，當中明愛醫院公關部門只透露3間醫院是聯合收生，而每年名額均有所不同，而其餘兩間至截稿前均沒有回覆。鄧同學及何同學均表示，臨近大學聯招時才從老師口中得悉相關資訊。他們認為當局應提高課程的透明度，令更多有興趣的學生能獲取相關課程資訊。

護校出身宜進修 大專學護應加操

有護校學生反映，在醫院被標籤成低學歷的一群。出身自護士學校，現為理大護理學院導師黎錦雄認為，護校出身的學生不宜妄自菲薄。他建議，他們日後有志於護士界發展，可選擇報讀銜接學士，甚至碩士課程。現任職浸會醫院的張護士亦表示，當分派同一護理工作給兩批學護時，會對護校出身的學生更放心。她續指護士的實踐經驗比課堂知識重要，建議大學課程增加實習時間，感受理論與實踐的差別。

立法會衛生服務界議員李國麟則認為，現時學護可到不同的醫療機構進行實習，臨床經驗已比以往的培訓制度豐富，無必要增加學護實習時間。他又指，相比改革護士教育制度，政府更應迫切做的是參考歐美國家的護士病人比率，從而制定出具預視性和穩定的收生指標。



■香港理工大學護理學院導師黎錦雄認為，護士學校同樣能培訓出優秀的註冊護士，冀社會不要標籤護校同學。



■被驗出含有全氟化合物的食水水塘之一——城門水塘。

食水監管存漏洞 新型化學物成隱憂

有環保團體發現本港食用水水塘中，含有害物質全氟化合物（PFCs），事件引起公眾疑慮，已交由水務署成立的水資源及供水水質事務諮詢委員會跟進。但相比外國，本港缺乏可訂罰則的組織監察供水機構。綠色和平指事件反映政府在第三方監察食水安全上存漏洞。港府監管有害新型化學物含量亦欠預防性，有市民憂慮影響健康。亦有學者建議政府就相關有害物質制訂監察列表。

記者、攝影：莫詠儀 編輯：陳綺雯

外國監管設罰則 水諮會僅提意見

現行架構中，水務署同時負責提供食水及控制水質，水諮會則負責檢討水資源及供水水質事宜，並向政府提供意見作參考。水諮會雖是獨立組織，但欠缺監管權力。而法例主要針對水源污染和喉管安裝違例訂立罰則，未有為食水抽取樣本、化驗樣本也未有讓水務署於發現水質問題後，及時採取適切行動訂立罰則或法律責任。

資料顯示，美國、英國及悉尼等地，均由獨立部門負責監管供水商，並設有相關的法例。以美國為例，由環境保護局監管供水機構，

若食水不符合標準，當局可發出行政指令或判以罰款。在英國，法例要求公、私營供水機構遵守歐盟訂立的飲用水標準，及時採取適切行動處理問題確定民事及刑事責任。悉尼法例則為不符合水質標準制訂賠償條款，規定公司每季發表食水水質報告，並隨水費單發送給用戶，以確保水質的透明度。

市民憂損健康 學者倡設監察表

水諮會主席陳漢輝沒直接回答應否設立專責法律小組，以調查食水含 PFCs 事件，他指獨立調查小組正跟進。綠色和平早前抽驗香港 5 個儲水量最高的食用水水塘，共 10 個



■水資源及供水水質事務諮詢委員會主席陳漢輝指，水諮會只是諮詢架構，沒有實際權力。



■綠色和平資深項目主任連佩怡認為，非政府組織源有限，未能更全面監測食水，而政府有權力和責任加強監察工作。

淡水樣本，均驗出有害物質 PFCs。其中船灣淡水湖的 PFCs 濃度最高，達每公升 8.046 至 15.434 納克。PFCs 中以 PFOS 危害較高，該處達每公升 10.345 納克，但仍遠低於 100 至 300 納克的歐美標準。指部分 PFCs 可影響人體的生殖系統，並可能刺激腫瘤生成，影響荷爾蒙系統。陳漢輝強調委員會定期監察食水中的 PFCs 水平，若含量達到英美標準值的 5 成或以上，會要求水務署發放資料，惟「目前無須製造恐慌」。市民冼小姐經過 PFCs 事件後，她認為港府食水監管預防性措施不足，擔心長遠會影響健康。

香港城市大學生物及化學系教授林群聲建議政府，將 PFCs 列為飲用水恆常監察項目和制訂有害化學物監察列表。陳漢輝同意其說法，希望水務署向水諮會提供更多資料。但陳認為制定 PFCs 含量標準，須參考國際詳細報告，香港難以自行訂立。綠色和平資深項目主任連佩怡反駁指出，應否訂立標準未經市民全面討論，政府「不應單方面下定論」。她又建議港府在國際上多就化學品管制表態，提升應對新型化學物的措施。

資料欠細節 立法助監管

食水問題顯示水務署未有相關法例監督食水水質，監測數據亦未盡透明。綠色和平連佩怡表示，政府在第三方監察食水安全的措施失效，她認為「立法是解決食水監管問題的途徑之一，但政府必須先回應市民對改善食水監管的訴求」她續指，政府食水監測數據

欠透明，水務署沒有在公開資料中列出詳細資料，如抽取了多少個樣本、相隔多久抽取樣本、檢測結果等，市民無從稽考。相比中國內地每小時發布各種食水監測數據，香港的資料透明度較低。

PFCs 一旦被釋放到環境中難以降解，可在生物體中累積並透過大氣與空氣散布。連佩怡認為要「防患於未然」，應對有害的新型化學物。即使目前有害物質含量較外國建議水平低，亦須公開資料讓公眾監察其升幅，以及早作出相應措施。「就如空氣污染指數良好時，政府亦須公佈，市民需要知情的」。

水務署：各地不同 不宜直接比較

水務署回應指，世界各地的供水模式不同，監管機制亦有差異，不宜直接比較。就香港而言，水務署有定期向衛生署報告水質狀況。現時食水樣本中的 PFCs 含量，在每升 10 納克之下，不影響水質，並遠低於美國環保局建議的每升 200 納克安全水平。而世衛的《飲用水水質準則》亦沒有就 PFCs 訂定任何準則值，所以未有計劃就 PFCs 訂定標準。

各地食水監管及相關法例

香港	由水務署供水和監管食水水質。 《水務設施條例》：未有為食水抽取樣本、化驗樣本、於發現食水水質問題後及時採取適切行動訂立法律責任。
美國	由環境保護局獨立監察供水機構。 《安全飲用水法案》：若食水不符合標準，有關當局可對違規供水機構施以罰款。
英國	由飲用水監察局獨立監察供水機構。 《水供應（水質）條例 2000》：若供水機構發現食水未達標而未能及時處理，有關當局可作出檢控或施以罰款。
新加坡	由公共事業局獨立監察供水機構。 《環境公共衛生法（經管道供應的飲用水質量）法規 2008》：若供水機構發現食水未達標而未能及時處理，有關當局可施以罰款。

■資料來源：法政匯思 圖表製表者：莫詠儀



■綠在沙田回收物貨倉地方淺窄，難以存放區內所有回收物。營運將近一年，人流卻寥寥無幾。

「綠在區區」未奏效 再設站浪費土地

政府斥資 4 億成立的「綠在區區」計劃，將於全港 18 區設環保站，以推廣環保教育及協助區內回收工作，沙田與東區的環保站已於去年開始運作。數據顯示計劃多為整合區內回收點，站內物流支援並未發揮環保站應有功能，「區區設站」被指「浪費土地」，市民反映其教育及回收工作均未奏效。有區議員建議於站內進行實質回收工作，以輔助署方的教育原意。環保署回應指會按需要加強「綠在區區」的服務。

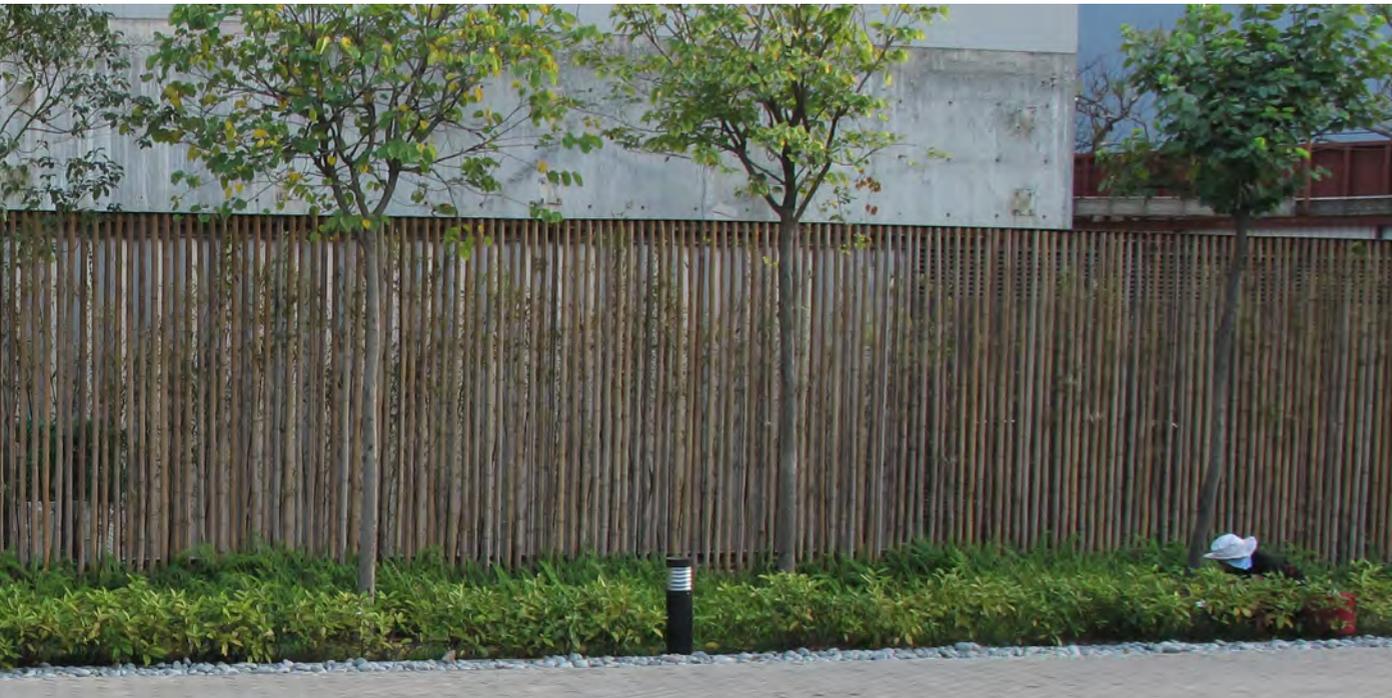
記者、攝影：周幸盈 編輯：彭忻

多整合回收點 被指「門面功夫」

計劃旨在開放更多回收點，鼓勵市民回收廢物。惟首兩個在沙田和東區落成的環保站成效不彰。根據「綠在沙田」和「綠在東區」2015 年第 3 季營運報告，兩個環保站分別在區內設置了 126 個和 60 個回收點。然而，根據記者統計，沙田逾百個回收點中，至少 70 個在環保站成立前已參與環保署的「社區回收網絡」計劃。部分民間組織亦將陸續把轄下的回收點轉交「綠在區區」管理，如沙田居民協會將其玻璃瓶回收計劃第三期工作交

由「綠在沙田」處理；匡智賽馬會亦已將其東區回收點交予「綠在東區」管理；香港青年協會則與兩區的營辦商，即負責沙田的基督教家庭服務中心及東區的保良局，商討收集點交接事宜。可見，現行兩個環保站主要整合原有收集點，大體上未大幅增加區內回收點。

沙田區區議員黃宇翰認為重整原有回收網絡只屬「門面功夫」，對推動區內環保工作幫助不大。記者於環保站附近隨機訪問居民，東區的莊小姐指環保站只開放至下午 6 時，



她下班後已無法使用其服務。另一市民莫小姐則只知道該站進行環保教育，但不清楚其回收功能，她指站內回收設施的標示不明顯。

作物流支援 增運輸成本

環保站現作物流支援，業界反指計劃增加運輸成本。沙田及東區的環保站分別佔地 1600 平方米和 2850 平方米，暫存和分類工作的用地各佔一半。現行運作模式中，回收貨車會前往區內回收點及街站收取物料，再運至環保站內分類，最後送往再造工場，期間不作



■沙田回收商「金記五金」負責人曾太指政府對回收業援助不足，對本港回收業感到絕望。

前期處理工序。該區區議員黃宇翰指環保站未能發揮應有的中央處理功能，繁複的運輸過程反而會提高回收成本。該計劃主要回收經濟價值較低的物料，如：電器、電腦產品、玻璃樽、慳電膽等。香港環保廢料再造業總會會長劉耀成則指，業界選擇回收物料種類時，除考慮盈利外，更考慮運輸成本和前期處理費用。劉認為環保站現時的運作不足以協助和鼓勵業界處理相關物料。

署方作中介 私營少參與

環保署鼓勵計劃營辦商與地區人士保持密切聯繫，及優先考慮交予合資格的私營回收商



■綠在區區的回收設施與區內原有回收筒分別不大。



■沙田區區議員黃宇翰建議，政府應仿效台灣和韓國的社區回收站，作在地前期處理。

進行回收工序，惟現時未見營辦商積極響應。營辦商主要靠環保署作中介，聯繫區內組織，多數找政府資助或轄下回收商處理物料，較少與私營回收商合作。沙田居民協會環保計劃主任陳巧誼表示，暫未見區內營辦商主動聯繫區內相關民間組織作協調和主導角色。沙田回收商「金記五金」負責人曾太亦指，「綠在沙田」營運以來從未聯絡過他們，對計劃未能協助其營運感失望。劉耀成認為計劃須覓地作環保站，但過程牽涉昂貴的投標費和繁複的行政手續，對鼓勵與私營回收商合作作用不大。

區議員：區區設站浪費土地

政府多番指「綠在區區」以教育為主、回收工作為副。劉耀成支持政府推廣環保教育鼓勵回收，但認為在一兩區設站便可，「18區均有就浪費資源和土地」，亦可在學校、商場等地進行教育。他續指，近年有大量小型回收商因昂貴租金和被投訴非法佔用土地而



■東區區議員麥德正認為政府應盡快推出合理價格的廢物徵費計劃，才能直接推動市民回收。

結業，建議政府在每區釋放小型閒置土地予小型回收商投標，使其有地方繼續經營。他又指若政府不提出具體措施協助小型回收商，恐引致回收鏈受損影響整個行業。



■有市民認為「綠在東區」的回收設施開放時間短，並不方便，且「綠在東區」建構神秘，加上宣傳不足，大眾難以得知計劃內容。

黃宇翰則建議政府加強站內的回收支援功能，將其轉為前期處理工場作物料分類和壓縮，並聘用當區市民運作及公開展示處理過程，既便利運輸，又可提升社區參與度，吸引市民參觀達至教育用途。東區區議員麥德正亦表示「不能為維護乾淨美觀形象而荒廢回收工作」。有市民指營辦商在教育方面宣傳力度不足，應舉辦更多回收支援工作建立其形象。

環保署回應指會按需要加強「綠在區區」的服務，以補充現有私營回收商所提供的服務，包括增加回收貨車數量、推出更多措施作物流支援和開展其他回收支援項目。



■「綠在東區」建有創新動能單車，惟未見市民踴躍使用。



(受訪者提供)

樓頂攝影 高空挑戰極限

Yin Wong 及 Lamyock 兩個年輕的樓頂攝影愛好者 (Rooftopper) 不時會和其他同好在鬧市中穿梭，每當覓到一棟合意的大廈就會停下，嘗試登上大廈天台。

香港保安嚴密，不少天台的大門都被鎖上。但緊鎖的大閘沒有鎖住他們的愛好，碰壁後他們會再尋找下一個目標。偶爾運氣好的話，他們就能闖進高樓，在沒有任何安全裝備下徒手爬上天台欄杆，以近乎垂直的角度向下拍攝城市的景色。有時他們更會把身體伸出至天台邊緣，互相攝下對方在高空中的危險姿勢。外人單看照片就已膽顫心驚，但他們卻樂在其中。

記者、攝影：冼康琳 編輯：林子晴



(受訪者提供)

Yin 及 Lamyock 開始玩樓頂攝影的原因不同。Yin 憶述，當初是因要到西藏旅行而決定加強攝影技巧，「當日，我和朋友到益發大廈練習攝影，本來只是想拍攝大廈獨特的封閉環境。巧合之下，我走到了天台的位置拍攝。不但發現自己沒有畏高，還很喜歡這種感覺。」Yin 最初抱著一份征服高樓的大志踏上樓頂。

後來，能俯瞰高空美景，拍出令人讚嘆的照片成了他堅持拍攝的最大推動力。在他眼中，樓頂更是和一個朋友放鬆的空間。Yin 指，站在天台的他卻能看到這個城市的另一面，整個環境變得寧靜，人和車也如積木般細小。

至於 Lamyock 是被相片分享應用程式 Instagram 中的樓頂攝影照片吸引，與朋友走上了天台。後來，能與朋友「Live as one」的感覺使他繼續樓頂攝影。他解釋，「因為樓頂攝影，我才認識到一堆朋友。當我們玩樓頂攝影時，我們由一個個體變成一個群體，這種感覺很好。」



Yin 玩樓頂攝影的攝影裝備，包括有運動攝影機、數碼相機、小腳架及大腳架。



■ Yin 和朋友爬上了一幢近海旁的大廈天台欣賞煙花。（受訪者提供）

高處俯瞰不一樣的都市

Yin 和 Lamyock 一年半前因樓頂攝影結緣：「我們是透過 Instagram 認識的，看到大家拍攝的照片也不錯，就決定一起玩樓頂攝影。」Lamyock 說。Yin 和 Lamyock 一起征服過不少香港著名的地標，最令 Yin 難忘的經歷莫過於爬上青馬大橋看日出：「我們通宵在大橋守候，一方面害怕被人發現，另一方面又感到刺激！」

登上青馬大橋上玩樓頂攝影對 Lamyock 來說是個開心的回憶，而踏足常人難以到達的地方更是充滿快感。Yin 和 Lamyock 曾於數月前闖入一幢海旁的樓宇屋頂觀賞煙花，Yin 說：「香港看煙花的地方通常也會很多人，很擠擁，但我們卻能在一個很好的位置靜靜拍照，靜靜看煙花。」

擲生命作賭注 登頂前三思

不少年輕人亦渴望嘗試樓頂攝影，然而 Lamyock 卻坦言並不希望他們為了「裝酷」隨便模仿他們。他指樓頂攝影有一定的危險性，自己亦有一些瀕臨死亡邊緣的經歷。「當時，我正在台灣攀爬一支避雷針，在下來的時候衣服誤碰電纜，只差少許雙手就會觸電。順利回到地面時，我自己也忍不住呼一口氣。」Yin 亦指，進行樓頂攝影前需要不少準備，「其實在每次進行高危拍攝前，我們都會先構思角度，多次嘗試姿勢，在一個不會失足的位置，又或即使失足也不致發生意外的位置拍攝。」



■ Yin 於高樓大廈的邊緣擺出危險姿勢，使人觸目驚心。（受訪者提供）



■ Lamyock 以單手扶住了大廈邊緣的欄杆，而地面上的車子小得快看不見。（受訪者提供）

除人身安全風險外，Lamyock 提醒玩樓頂攝影前要清楚考慮其法律責任。進行樓頂攝影有機會因破壞擅闖私人地方而被民事起訴，「當被民事起訴時，我可能被判守行為及罰款。我考慮過，覺得自己可以承擔這些責任才決定繼續玩樓頂攝影。」他擔心有些年輕人不清楚背後的刑責，甚至強行破壞大廈的設施去進行拍攝，冒承擔更重刑責的法律風險。Yin 也強調「靜靜來，靜靜去」是玩樓頂攝影最重要的規矩，千萬不可破壞大廈天台。

樓頂攝影的經驗：三年
曾進行樓頂攝影的地方：香港、台灣、越南、泰國、韓國
INSTAGRAM: LAMYOCK



名字：LAMYOCK

樓頂攝影的經驗：兩年
曾進行樓頂攝影的地方：香港、深圳、廣州
INSTAGRAM: YIN321



名字：YIN WONG



「你的牧者，你的僕人」 林國璋牧師

一次偶爾的機會、一句「誰想成為傳道人」，舉手決志那一刻，他開展了 30 多年的傳道生涯。走訪中國內地的麻風村、到非洲宣教、於深水埗與露宿者一同露宿——他是人稱「馴街牧師」的林國璋牧師。

文字、攝影：喬家穎 編輯：李慧娜

林牧師在 2012 年食環署驅趕深水埗露宿者的行動後開始了「守護兄弟行動」。每週二，林牧師與一眾義工向露宿者派發粥品及舉行祈禱會。「我來探訪及祈禱後以文字把當天遇到的人、事紀錄下來，這可以令每一次的經歷變得不一樣」。祈禱完畢後，林牧師會在深水埗玉石市場露宿。

以個人身分 堅持「點對點」照顧

剛開始時，林牧師沒有在深水埗通宵露宿的想法，第一次的露宿可謂「意料之外」。當時，林牧師準備向露宿者派發枕頭，其中一名露宿者看到他手上的枕頭多次問：「牧師也在這兒睡？」林牧師笑言基於露宿者的「群眾壓力」留下來。當天晚上，林牧師傾聽露宿者背後的故事和需要，二人一直聊天直至凌晨 4 時。第一次的露宿令林牧師更深刻了解露宿者的生活環境，例如在刺眼的街燈下難以入睡、隨身物品無處安置等困難。

與大部分進行服務工作的牧師不同，林牧師以個人身分工作。他表示正因為他不是一個機構，所以可做到「點對點」。採訪當日，林牧師為一名曾接受腸道手術的露宿者送上造口袋。「你不可能拿着造口袋在街上問誰有需要，只有深入了解受助人，才可以給予最合適的幫助。」



■晚上到玉石市場探訪時，林牧師為一名患病露宿者送上新的造口袋。

踏足麻風村 以心待人

林牧師當初受導師影響，一心想到海外傳教。然而，當林牧師畢業後提出到毛里求斯當宣教士時，對方以他單身為由拒絕申請。其後他再嘗試申請到南美，當地教會因局勢不穩隨時撤離，再次拒絕。隨後林牧師決定留在香港開展他的牧師生涯。5年前，非洲的教會致電林牧師邀請他作一年的宣教服務，終於圓了他宣教士的心願。成家立室多年，慶幸家人尊重其決定，「太太和兒子陪我一起去了非州兩個星期，待一切安排妥當才回港。」

「麻風神父」Father Damien 電影中的一句話：I am your priest, I am your servant（你的牧者，你的僕人）便是他的座右銘，雖然路上荊棘叢生，卻令他堅定走在服務人群的路上。林牧師首次踏足內地開平的麻風村時，眾人都與村民保持距離，但他卻主動提出在那留宿。「晚飯時接待的人特意分開了村民和探訪者在不同桌。為什麼要分這麼清楚？所以我走到村民那邊和他們一起吃飯，教他們用公筷。」與林牧師一起服務露宿者的退休教師指有時候露宿者會請他們喝水，但自己不夠膽量喝，對



■ 林牧師與一眾義工及露宿者以蠟燭排出十字架，圍坐在一起分享該星期的生活瑣事。



■ 林牧師不但特意到內地開平的麻風村探訪，更主動提出留宿了解當地村民。

林牧師會坐在露宿者的床上和他們一起吃喝感佩服。

拒絕參選區議員 為「正義」發聲

除了義工服務，林牧師亦關心本港事務。他在雨傘運動期間將近每天留守旺角，亦定時在教會網站上發表關於社會議題的網誌。被問及牧師的身份會否令他在發聲時受壓，他表示：「對於公義之事，教會都是責無旁貸，一定不會反對及阻撓」。他坦言，公開表達政治立場的原因只因「正義」二字。

於深水埗服務近4年，林牧師的努力有目共睹，他指有不少人叫他參選區議員。然而林牧師無心於此，「我所承擔的社會負責任遠多於一個區議員，不會因為我是否區議員而有所改變。」他清楚在區議會選舉期間，有不少候選人來到玉石市場關心露宿者，但選舉結束後便失去蹤影。「很多人問我如何開始服務露宿者，答案很簡單就是『來』。你必須先來到露宿者居住的地方，才能知道他們有何需要。如何可以持續多年，就是『繼續來』，來的次數多了自然能了解他們。」



■ 分享結束後，林牧師帶領義工和露宿者祈禱。

最年輕的苗族「史官」 銀匠吳曉波

每年農曆三月十五是苗族的姊妹節，村寨里的姑娘頭頂銀冠細步搖，龍鳳相稱，身掛銀片條條，花鳥鑲刻。苗族，一個起源於炎黃時代的民族，將自己的故事鑲刻在這銀飾之中，在這個古時沒有文字的民族裡，雕刻的銀飾花紋就是他們一筆一劃書寫的語言，記載著民族千年來的點滴。

若走近細看，那叮噹作響的銀飾上，每一筆刻畫都在細細地訴說著遠古的苗族記憶。2015年，23歲的苗族銀匠吳曉波成為家族鍛造銀飾技藝的第9代繼承人。

文字、攝影：賈秋石 編輯：申開顏

貴州省施洞鎮塘龍縣是遠近聞名的銀飾製造苗族村落，這兒半數的苗族人都以鍛造銀飾為生。銀飾製造主要用於日常穿著，亦有工藝品製作，苗族銀飾上的雕刻記載著這個民族的信仰與歷史文化，被稱作「無字史書」。

畢業歸來 成最年輕銀匠

吳曉波的父親吳水根是國家級非物質文化遺產 - 苗族銀飾鍛造的代表性繼承人。父親是土生土長的苗族人，但吳曉波戴著厚厚的眼鏡，既不著民族衣裳，亦不留苗寨鬚髮。他剛從貴州大學旅遊發展專業畢業，笑言「很多同輩的族人都走出村寨，但我一畢業卻回來。」

對於是否回家鄉繼承銀匠技藝，吳曉波4年前曾進退維谷：「一方面，我自己其實很喜歡土木工程類的學科，北京上海的大學就更適合學那些」，但是另一方面，如果出省，也許和同鄉的其他年輕人一樣「更想留在發達一點的城市做事。」家鄉與銀飾將不再是人生最重要的部份。

坐在自家庭院內，吳曉波看著掛滿銀飾的老機器和各式各樣的刀錘，說起當初的選擇，他的眼神變得堅定，「想起自己從小對銀飾的喜愛，發現這是我的根，家族文化的根，我想守護它。」他選擇了貴州大學，「學更多貴州的民族文化，主修旅遊，因為旅遊業將會是人們認識苗族與銀飾的重要途徑。」

自小與銀飾為伴 苗族故事裡成長

吳曉波還記得自6歲起，他甫放學就在這個50平方米左右的小屋裡幫父親做工。父親日夜不停敲響刀錘製作銀飾，年幼的他被分配做一些小部件，「比如服飾上掛的小銀片，我只用簡單的打磨修改」。他羨慕父親手中的一件件栩栩如生的龍鳳頭冠和蝴蝶手鐲，「從小就想要不斷地學習更多的花式，從來不覺得厭煩，因為邊做邊有故事聽。」吳曉波聽過的傳說就是父親手藝傳授最重要的部份，這些傳奇主角化成了他手下一個個銀飾花式：瞪著大眼的遠古將帥吳冒西、祖先圖騰—紛飛的蝴蝶等等。

大學四年裡，他藉著助各類學業資源，接觸到除了老一輩口口相傳故事外的苗史。越多的了解，讓吳曉波越放不下這傳承的珍貴，「所以我創作的銀飾都離不開舊的傳統，苗族獨有的銀飾模樣是老一輩傳下來的，這個永遠是創作中心，不會改」，但他說，這幾年的銀飾製作讓他發現創作圖案不改，製作流程卻可以創新，「我正在研究銀條拉絲的方式，可以更省力和方便製作。」



■苗族女性以掛滿手腕的手鐲為美，花紋更不相同，刻工精細。（受訪者提供）



■每年農曆3月15是苗族姊妹節，苗族姑娘穿戴的民族服飾掛滿銀飾，歡慶節日。（受訪者提供）



銀飾製造的工藝品鳳凰，長約五釐米，鳳凰身體鏤空打造。



■吳曉波與父親合力完成拉絲，將長且粗條的銀飾通過機器打磨平整、光滑。

家族技藝「外傳」集眾智創新

銀匠技藝長久以來的傳統都是傳男不傳女，但吳曉波的父親讓他的姐姐和他一起學習技藝。父親開明的想法深深影響吳曉波，無論是其他苗族人還是外來人，只要對銀飾鍛造感興趣，吳曉波都樂意分享自己的鍛造技藝，「越多的人學習鍛造銀飾，我們的民族文化才能生生不息地發展。」

不同於舊時代的「守在家裡做銀飾」，吳曉波一家現在的模式更像是分工。父親留在家的時間更多，他則要去縣政府做兼職工作，聯繫各個村寨的苗族文化製造業及幫著各類文化宣傳活動。採訪結束後，他又匆匆收拾東西準備出發了，「要去縣政府，幫忙聯繫隔壁村寨的銀飾製造課程」，他神采飛揚地補充，「每一代有每一代的忙法，父親他們那一代經歷的是窮苦中繼承，我在生活條件較好的時代裡，肩負著讓這個文化開枝散葉的責任吧。」

唯 真 為 善 薪 火 相 傳

獅子山下獎學金 2015 至 16 年度作品題目：後雨傘時代的核心價值
截止日期：2016 年 2 月 19 號
遞交作品方法、作品格式及評分標準請留意 facebook 公佈

 獅子山下獎學金 

